

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):  
Værsgo at svare.

Kl. 16:00

Kl. 16:00

**Marianne Jelved** (RV):

Men der er jo også i Danmark diskussioner om de nationale test, sådan som de er lagt op. Jeg anerkender det adaptive element og bestræbelserne på at gøre dem til et pædagogisk redskab, og jeg har endda været ude for, at lærerstuderende har sagt til mig: Marianne, hvorfor er du så tvivlende over for det her? Det er da smart, de kommer med en elevprofil, og de kommer med en anvisning på, hvad en lærer skal gøre, og så kan vi bare følge det.

Nu siger jeg det lidt overdrevet, men alligevel. Vi ved jo ikke, hvilken effekt det her får på den daglige undervisning, og derfor går jeg ud fra, at også forligspartierne vil evaluere, hvad konsekvenserne af det her er, hvilke konsekvenser det får for den måde, skolen er indrettet på osv. Der, hvor vi ser andre lande har gjort noget, der ligner – men ikke med adaptive test, det er jeg med på – er man jo bare nået til det resultat, at lærerne ikke vil af med dem, fordi de gør det nemmere for dem at være lærere. Men det er i mine øjne ikke positivt, at det bliver nemmere at være lærer. For det skal ikke være nemt at være lærer. Det skal være svært, for så får man de bedste lærere.

Kl. 16:01

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Er det svaret? (*Marianne Jelved* (RV): Den lyser rødt). Tak for det, så er det fru Christine Antorini for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 16:01

**Christine Antorini** (S):

Jeg må sige, at jeg er meget enig i ordførerens sidste bemærkning om, at det faktisk skal være svært at være lærer, i den forstand at hele ideen med den dygtige lærer jo netop er, at man bruger al sin faglighed og kompetence til at lave den gode undervisning, altså at man er ekspert i at undervise.

Det, jeg blot vil sige her, er, at det faktisk er en del af forliget om folkeskolen, at netop de nationale test skal evalueres, senest 3 år efter at de har været gennemført. Nu kan man så kun beklage, at det åbenbart tager lang tid, før det bliver gennemført, fordi der har været så meget kaos i forbindelse med it-nedbrud osv.

Jeg vil godt som forligspartner sige, at jeg er rigtig, rigtig flov over, at vi ikke startede med at lave det som et forsøg og havde evalueret på

det, før det blev rullet ud over hele folkeskolen. Nu er det så blevet udskudt, men jeg vil bare spørge den radikale ordfører, om det dog ikke er lidt betryggende, at der faktisk kommer en evaluering af, hvad der så kom ud af de nationale test, herunder også, hvad jeg synes er vigtigt, om det var et redskab, som var med til at løfte i forhold til de svage elever. Det siger jeg jo, fordi det er en af de ting, som SF fremhæver vil gå præcis modsat. Det ved vi ikke, men det er faktisk en af de ting, der skal evalueres på.

Kl. 16:02

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo for at svare.

Kl. 16:02

**Marianne Jelved** (RV):

Jeg synes, det er fremragende, at der er den aftale, at der skal evalueres på det. Nu kender jeg selvfølgelig ikke den aftale så detaljeret, som fru Christine Antorini gør, men jeg ville ønske, at det blev muligt at evaluere, hvad det får af konsekvenser for den måde, lærerne oplever undervisningen på, og for den måde, undervisningen foregår på i klasserne.

Det, der er svært, når vi taler om folkeskolen, er jo, at der er et enormt spring på de elever, der går i 3., 4. og 5. klasse, med hensyn til modenhed. Der er nogle, der lærer 5. klasses trinmål i 3. klasse, og der er nogle, der først lærer 3. klasses trinmål i 5. klasse. Der sidder elever i 7. klasse, der kan læse voksne, faglige bøger om Bermuda trekant, og der sidder nogle, der har meget svært ved at læse selv lette læselektbøger. Og derfor kræver undervisning i folkeskolen jo enorme ressourcer og en enorm kunnen af lærerne med hensyn til at differentiere.

Det, der bekymrer mig, er, hvis det bliver sådan, at succeskriteriet er den profil, man har i klassen, i forhold til landeprofilen, altså at det bliver en indbyrdes konkurrence mellem lærerne, så tror jeg, vi mister noget.

Kl. 16:04

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak. Vi går videre til næste korte bemærkning, som er fra fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 16:04

**Pernille Vigsø Bagge** (SF):

Nu har det jo kostet omkring 111 mio. kr. at udvikle de her test. Kunne ordføreren ikke anerkende, at man trods alt ikke lod de penge gå til spilte og sagde, at det skulle være frivilligt for de skoler, der kunne have lyst til at bruge princippet om de her test, og så lade de skoler, der