

langsigtet indsats for at forebygge vold og for at forebygge, at der sker bål og brand.

Jeg ved godt, at der også skal ske noget på andre ministres områder, men nu spørger jeg direkte til justitsministerens område.

Kl. 13:06

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Justitsministeren.

Kl. 13:06

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Line Barfod: Ja, bestemt. Der er ingen tvivl om, at hvis det er sådan, at vi skal undgå lignende situationer, handler det om forebygge og forhindre, at unge, om man så må sige, ender i den situation, at de render rundt og opfører sig, som de har gjort det i de sidste par uger. Det er helt uacceptabelt at se på.

De initiativer, som jeg gerne vil fremhæve, og som jeg mener er meget virkningsfulde allerede i dag, men som jeg også meget gerne ser at man, om jeg så må sige, ser på med fornyede øjne, er sådan noget som SSP-samarbejdet, og det er sådan noget som de gademedarbejdere og de fædregrupper, der er rundtomkring i landet.

Det gode er jo, at efter at vi har fået politireformen og de nye politikredse, er man langt, langt bedre i stand til at gå ud lokalt og lokalpolitisk være med til at løfte den forebyggende indsats. Det er altså over en bred kam, at man skal prøve at sætte ind over for det, man kunne kalde lillebrorkomplekset, at man sørger for at holde dem, der ikke er inde i kriminalitet, men som er på vej ind i den, ude af den.

Jeg har bemærket meget, at en integrationskonsulent, som jeg mener ofte udtaler sig med meget stor saglighed i pressen, nemlig Manu Saareen, har været ude med et forslag om, at man nok skulle prøve at se på, om mange af de programmer, der kører for øjeblikket, alle sammen er lige virkningsfulde. Jeg mener, at vi langsigtet skal være bedre til at evaluere. Mange af de initiativer, som vi sætter i gang, virker fint, men hvilke der virker bedst, og om der er nogen, der skal målrettes bestemte grupper, mener jeg at vi skal være meget, meget bedre til at spotte.

Så vil jeg også sige om det langsigtede, at jeg mener, der er behov for at gøre noget i forhold til nogle af forældrene. Jeg skal slet ikke komme ind på hele diskussionen omkring erstatningsansvar, men blot sige, at jeg tror, at det er meget vigtigt at have fokus på, hvad man kan gøre for at give forældrene nogle redskaber, der gør det nemmere for dem at sørge for, at deres børn klarer sig og ikke begiver sig ud i kriminalitet.

Der er jo bl.a. erfaringer fra udlandet, men der er faktisk også programmer i Danmark, der ikke rigtig bliver brugt, hvilket jeg tror man skal gøre for at gå ind at understøtte nogle af de her forældre i at holde styr på deres børn.

Kl. 13:08

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Fru Line Barfod.

Kl. 13:08

**Line Barfod (EL):**

Det er meget fint med alle de her ord. Det er også fint at sige, at der skal gøres en større lokalpolitisk indsats osv. Desværre har den regering, som ministeren med i, meldt klart ud til kommunerne, at der ikke må bruges flere penge, og så er det jo lidt svært samtidig at stå og sige, at der skal bruges flere penge, bl.a. på det her område, når kommunerne ikke må bruge penge. Men på ministerens eget område kunne jeg forstå, at noget af det, ministeren mener, der skal til, er, at man skal se på, hvordan alle de mange forskellige projekter og programmer virker, og om der er noget i andre lande, vi kan lære af. Men hvem er det, der skal gøre det? Ministeren har nedlagt den enhed under Det Kriminalpræventive Råd, som ellers blev oprettet til bl.a. at gøre lige præcis det, nemlig at se på det voldsforebyggende og se på, hvad man kan lære af de projekter, hvad man kan gøre, og hvad der virker. Den enhed har ministeren nedlagt, så hvem er det, der skal løfte den opgave, som ministeren mener bør løftes?

Kl. 13:09

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ministeren.

Kl. 13:09

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at det ikke er korrekt, at den enhed er nedlagt og ikke er erstattet af noget nyt. Det, man har valgt at gøre i Det Kriminalpræventive Råd, er at samle det en større gruppe, der stadig væk arbejder med de samme emner. Så det er simpelt hen ikke korrekt at sige, at man har nedlagt noget, som ikke er blevet erstattet af noget nyt. Det er ikke den opfattelse, jeg har. Jeg har fået en beskrivelse fra Det Kriminalpræventive Råd, hvoraf det fremgår, at man fortsætter arbejdet, men at man har lagt det, om man så må sige, ind under en anden kasket.

Hvis jeg skal pege på, hvem det er, der skal tage sig af det, er det jo klart, at der, hvor de ude i kommunerne har et ansvar, er det jo så også kommunerne, der må tage sig af det, men det,