

regeringen i den kritik, men jeg vil gerne spørge ministeren: Hvordan går det i Danmark?

Altså, vi har ikke noget Guantánamo – gudsketakoglov – men vi har i Vestre Fængsel en mand fra Nordirak siddende, som havde dansk opholdstilladelse. Først fik Danmark ham fængslet i Syrien, hvor han var på besøg, og han blev udsat for tortur. Så kom han tilbage til Danmark, staten fratog ham hans opholdstilladelse, og han holdes nu indespærret og har været det i mere end et halvt år uden dom og uden udsigt til at komme for en dommer. Jeg mener: at udsætte folk for faren for tortur ved at give oplysninger til et land om, at den mand skal fængsles, og efterfølgende holde ham indespærret, uden at han kommer for en dommer!

Vi har også de to tunesere, der er kendt fra sagen om det planlagte eller måske planlagte mord på en bladtegner. De to er også fængslede uden dom. Vi synes selvfølgelig, de skal dømmes, hvis de har gjort noget forkert, klart nok, men de skal altså for en dommer så. De to har i øjeblikket, så vidt vi kan se, det alternativ enten at forblive i fængslet på ubestemt tid uden at komme for en dommer, eller også bliver de udvist til Tunesien, hvor de kan risikere at blive udsat for tortur.

Jeg mener: Fængsel på ubestemt tid uden dommer eller udvisning til et land, hvor de kan blive udsat for tortur, er det noget, ministeren synes passer sig for et retssamfund som det danske?

Kl. 13:23

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 13:23

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg forstår, at spørgeren koncentrerer sig om tortur. Spørgeren er jo bekendt med, at efter dansk ret udsendes der ikke nogen til tortur. Så enkelt er det at svare på det.

I øvrigt må jeg sige, at jeg selvfølgelig ikke kan gå ind i enkeltsager og sige noget om retsgrundlag og opholdsgrundlag, men det korte af det lange er: Danmarks sender ikke nogen tilbage til tortur.

Kl. 13:24

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:24

Frank Aaen (EL):

Kunne jeg bare tro på, at det er sådan.

Jeg spurgte nu efter to ting. Det ene er det med tidsbestemt fængsling, uden at mennesker kommer for en dommer, og der vil jeg gerne have svar på, om det virkelig hører hjemme i et retssamfund.

Det andet er, at når man siger til myndighederne i et land, der er kendt for tortur, at der er en person med dansk opholdstilladelse i deres land, og at man gerne vil have vedkommende arresteret, så er det måske ikke at udlevere vedkommende, for vi havde ikke vedkommende i vores varetægt på det pågældende tidspunkt, men det er i hvert fald at udsatte vedkommende for tortur – og det skete også.

Kan vi med det, som ministeren lige nu sagde, være sikre på, at de to tunesere ikke bliver udvist til tortur, altså ikke bliver udvist til Tunesien?

Kl. 13:25

Første næstformand (Svend Auken):
Så er det ministeren.

Kl. 13:25

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg kan kun gentage, at Danmark ikke udsender nogen til tortur.

Med hensyn til de andre spørgsmål kan jeg henvise til, hvad jeg har udtalt tidligere i en pressemeddelelse, og hvad statsministeren har sagt, nemlig at der ikke er taget initiativer til ændring af reglerne om de administrative udvisninger, men man vil på et senere tidspunkt prøve at kigge på reglerne.

Kl. 13:25

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:25

Frank Aaen (EL):

Nu er spørgetiden jo sådan set indrettet til, at man kan diskutere politik og ikke henvise til, hvad der er sagt tidligere, og ikke bare glide udenom. Når vi har en spørgetid, er det for at kunne debattere politiske emner, herunder om det er i overensstemmelse med et retssamfund, at et menneske sidder i Vestre Fængsel, en gang har været udsat for tortur i et fremmed land på dansk foranledning – ikke selve torturen, men arrestationen – og nu har udsigt til bare at blive siddende på ubestemt tid uden at komme for en dommer. Sådan et princip må vi da kunne debattere. Uden at gå ind i den konkrete sag må vi da kunne debattere, om det er i overensstemmelse med et retssamfund.