

helt væk. Jeg håber, at hr. Naser Khader modtager min underdanigste undskyldning.

Men jeg kan så gentage, at vi altså er meget optaget af at få det udsendelsesdirektiv gennemført, fordi det vil pålægge alle lande en pligt til at udsende – efter forskellige kriterier – dem, der er uønsket i området. Og som jeg sagde før, har jeg altid været meget optaget af, at vi var med i Schengenaftalen, og det er jo så lykkedes os med en særlig konstruktion, selv om vi har det retlige forbehold. Det er klart, at jeg ikke kan stå og sige noget her om en konkret sag, for jeg kender ikke indholdet og jeg kender ikke retsgrundlaget. Det må jeg afstå fra, men bare sige, at meningen med Schengensamarbejdet selvfølgelig er, at er der tale om, at man er uønsket et sted, så skal andre lande også deltage i det samarbejde.

Kl. 13:40

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Naser Khader.

Kl. 13:40

Naser Khader (NY):

Jamen jeg er klar over, at det inden for Schengensamarbejdet er sådan, at hvis man får visum til et land, får man det til samtlige lande, og hvis man bliver afvist af et land, bliver man afvist af de andre lande. Så jeg synes ikke, jeg har fået svar på mit spørgsmål.

Synes ministeren, det er en god idé, og vil ministeren arbejde for, at vedkommende bliver afvist, næste gang han søger visum til Danmark eller et andet Schengenland? Eller synes ministeren, at det er en dårlig idé? For til det med ikke at kende til vedkommende kan jeg sige, at han er en af hovedaktørerne ikke kun i forhold til den nuværende konflikt, men også i forhold til den tidligere konflikt. Hans stemme er utrolig vigtig. Han har senest opfordret til, at man boykotter de danske varer, ud over at han udsteder de mange sindssyge fatwaer i forhold til jøder, homoseksuelle og andre. Er det en god idé, og vil ministeren arbejde for at gøre ham uønsket i Schengenlandene?

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 13:41

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg vil gerne svare Ny Alliances leder, hr. Naser Khader: Jamen altså, jeg tør simpelt hen ikke begynde under ministeransvar at love noget som helst her om en sag, som jeg ikke har undersøgt

nøje. Hr. Naser Khader ved, at jeg undersøger sager nøje, og hvis jeg skal udtale mig om enkelt-sager, så skal jeg kende hele sagen. Vi er fuldstændig enige om, at det, at man tror, at mange af de fatwaer, der udstedes, kan gælde i andre lande, naturligvis er fuldstændig sindsygt. Men jeg kan bare ikke på stående fod sige, at der er et grundlag, for der er jeg jo nødt til at kende sagen, og jeg vil selvfølgelig prøve at orientere mig om og se, om vi ved noget om den sag. Men vi taler så foreløbig også om en tænkt situation.

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Flemming Møller Mortensen med et spørgsmål til integrationsministeren.

Kl. 13:41

Spm. nr. US 43

Flemming Møller Mortensen (S):

Asylansøgeres børn har vel om noget inden for ministerens ressortområde været i såvel fokus som til debat, hvorfor det også kan undre mig, lige såvel som det undrer mange andre, at børns vilkår ikke vægtes højere i vurderingen af forældrenes asylsager.

Danmark har tiltrådt såvel FN's børnekonvention – det gjorde vi i 1991 – som menneskerettighedserklæringens artikel 8, som omhandler respekten for familielivet, og dermed har vi vel også i Danmark forpligtet os til at medtænke børns vilkår i forhold til de konsekvenser, forvaltningen af den danske lovgivning får, netop for at undgå, at børn kommer i klemme.

Er det ministerens opfattelse, at vi også overholder de ting, som jeg her påpeger?

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 13:42

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, naturligvis overholder vi de konventioner, vi har skrevet under på.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 13:43

Flemming Møller Mortensen (S):

Kan ministeren forestille sig en situation, hvor den ene forælder i et asylansøgerpar får opholdstilladelse i Danmark, hvorimod den anden