

forælder udvises, altså med en brudt familie til følge?

Kl. 13:43

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 13:43

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, det kan der være mange grunde til. Der kan være blevet udvist ved dom på grund af strafbart forhold; der kan udvises, fordi den pågældende aldrig har været lovligt i landet; der kan udvises, fordi den pågældende har fået en opholdstilladelse ved et svigagtigt forhold. Der kan være mange grunde.

Det, man jo ser på, som spørgeren er lidt inde på, er naturligvis familiens enhed.

Men det er altså sådan, som også Ombudsmanden for mange år siden har sagt i forbindelse med sager, da de blev prøvet, at det med familiens enhed ikke giver en ret til familiens enhed i Danmark. Der kan være andre steder, hvor familien kan slutte sig sammen.

Så der kan være mange grunde til, at det er helt i overensstemmelse med konventionerne, at man siger til en part, at vedkommende må ud af landet. Og jeg har nævnt grundene: Strafbart forhold, ulovligt ophold, svigagtig underskrift osv.

Kl. 13:44

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Flemming Møller Mortensen.

Kl. 13:44

Flemming Møller Mortensen (S):

Hertil vil jeg så gerne spørge, om der netop i så fald, hvis det er tilfældet, at den ene forældrepart udvises, kan gives en humanitær opholdstilladelse for at holde familien samlet, netop primært for at varetage børnenes interesser, netop så vi undgår, at eksempelvis et ægtepar bliver splittet, hvor den ene forælder lever i ét land og den anden forælder her i Danmark. Og hvis det i så fald er muligt at give en humanitær opholdstilladelse, vil jeg gerne høre, hvad ministerens holdning hertil måtte være.

Kl. 13:44

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 13:44

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Som minister er jeg jo forpligtet til at forvalte efter den danske lovgivning, og det er altså sådan, at humanitære opholdstilladelser jo alene gives

til afviste asylsøgere. Så hvis der ikke er tale om afviste asylsøgere, men der er tale om andre grupper – og det er jo de fleste af dem; vi har ikke ret mange afviste asylsøgere – så er der altså ikke mulighed for humanitær opholdstilladelse, og i de sager, hvor der er mulighed for humanitær opholdstilladelse, ja, der er jeg jo nødt til at administrere meget stramt, sådan som det også er tilkendegivet i lovens motiver.

Kl. 13:45

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Østergaard til integrationsministeren, værsgo.

Kl. 13:45

Spm. nr. US 44

Morten Østergaard (RV):

I Det Radikale Venstre går vi jo ind for ytringsfrihed og for retssikkerhed. Og jeg synes sådan set, når vi taler om demokrati, at det på mange måder er to sider af samme sag, altså ikke ytringsfrihed, ikke retssikkerhed, men derimod både-og, nemlig ytringsfrihed og retssikkerhed.

Der må vi jo sige, at der i de seneste uger har været en diskussion om, hvorvidt nogle af de regler, der er blevet indført af det her Folketing, er gået på kompromis med den retssikkerhed, som vi ellers normalt bryster os af at der er, og det gælder jo ikke kun de diskussioner, der har været i forrige uge, men også de diskussioner, der har været tidligere i forbindelse med brugen af administrative udvisninger.

Derfor er det, at jeg synes, det i dag kunne være rart at høre integrationsministeren, som jo er en del af det her system, forstået på den måde at en væsentlig del af sagsbehandlingen i forbindelse med at benytte sig af administrative udvisninger netop ligger hos integrationsministeren, om integrationsministeren på baggrund af de erfaringer, der nu er oparbejdet, så har gjort sig nogle tanker om, hvorvidt der er retssikkerhedsmæssige problemer i, at netop et så indgribende tiltag som en udvisning ikke kan domstolsprøves i forbindelse med de her PET-sager.

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 13:46

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Nu var hr. Morten Østergaard her vist ikke, men det var nogenlunde det samme spørgsmål, jeg fik tidligere i forløbet.