

det, jeg har sagt og er citeret for. Det var fuldstændig korrekt citeret.

Jeg skal gerne gentage det igen: Jeg var ikke begejstret, da vi fik reglen, og jeg er det heller ikke i dag, og derfor har jeg meget forsigtigt luftet min manglende begejstring på foranledning af et direkte spørgsmål. Der er også en anden avis, der spurgte, om jeg havde skiftet mening i forhold til, hvad jeg havde sagt tidligere. Nej, det har jeg ikke. Men hr. Morten Østergaard ved godt, at jeg jo ikke bestemmer over hele regeringen. Det her drøftes internt, og der er kommet en melding om, at man vil se på det.

Så nu må hr. Morten Østergaard jo vælge mellem, om han synes, at jeg har opnået noget, eller at jeg i fremtiden skal tie stille, så jeg slet ikke opnår noget.

Kl. 13:52

Første næstformand (Svend Auken):

Mulighederne i forretningsordenen er opbrugt. Det er ikke udtryk for et ønske om at afskære debatten, men den er slut nu. Der er ikke flere på min liste til stede i salen, så vi siger tak til integrationsministeren.

Jeg skal her efter sædvane afbryde mødet. Vi holder en pause frem til kl. 14.00, hvor mødet genoptages.

Mødet er udsat. (Kl. 13.52).

Første næstformand (Svend Auken):

Mødet er genoptaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

Kl. 14:00

Udgåede spørgsmål

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg skal meddele, at det af Søren Krarup (DF) under nr. 8 opførte spørgsmål til forsvarsministeren (spørgsmål nr. S 568) med spørgerens indforståelse er blevet udsat til spørgetiden onsdag den 26. marts.

Jeg skal meddele, at de af Ida Auken (SF) under nr. 11 og 12 opførte spørgsmål til miljøministeren (spørgsmål nr. S 716 og S 717) efter ønske fra spørgeren udgår til skriftlig besvarelse.

Første næstformand (Svend Auken):

Det første spørgsmål her i spørgetiden er rettet til finansministeren af hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:01

Spm. nr. S 734

1) Til finansministeren af:

Rasmus Prehn (S):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at kommunerne som konsekvens af regeringens politik straffes økonomisk for at overføre penge fra det ene år til det andet, hvis et byggeprojekt eksempelvis bliver forsinket, når denne stramme styring kan tvinge kommunerne til besparelser på eksempelvis skolerenoveringer?

Første næstformand (Svend Auken):

Finansministeren.

Kl. 14:01

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ja, tak for det. Spørgsmålet relaterer sig jo til regeringens udmelding om den kommunale økonomi i indeværende år, og som svar på spørgsmålet kan jeg sige, at jeg ikke kan genkende det billede af stram styring af og besparelser på den kommunale anlægsaktivitet, som ligger til grund for spørgsmålet.

Hvis man kigger på tingene ude i virkelighedens verden, som jeg ved ligger spørgeren meget på sinde, jævnt før vores sidste diskussion her i salen, opererer kommunerne i øjeblikket med et historisk højt anlægsniveau. De har indbudgetteret anlægsudgifter på i omegnen af 17 mia. kr. i år, og hvis man sammenligner det niveau med det, kommunerne budgetterede med sidste år, er der tale om en betydelig vækst i anlægsaktiviteterne, nemlig en realvækst i omegnen af 2 mia. kr. eller, hvis man regner det ud i procenter, ca. 13 pct.

Hvordan man kan få en vækst i anlægsaktiviteterne på 13 pct., svarende til 2 mia. kr., til at klinge synonymt med ord som besparelser og den slags ting, har jeg ikke fantasi til at kunne håndtere. Det, der er tale om her, er at skabe mulighed for, at der kan fastholdes et historisk højt