

anlægsniveau i kommunerne på en sådan måde, at vi samtidig undgår, at der kommer yderligere skred i de vedtagne budgetter for 2008.

Kl. 14:02

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 14:02

Rasmus Prehn (S):

Spørgsmålet tager på ingen måde udgangspunkt i vild fantasi, men tværtimod i den virkelige verden. Det er jo sådan, at vi har været i kontakt med rigtig mange kommuner, som giver udtryk for, at de føler sig ramt og føler sig udsat for en meget stram styring.

Den 11. februar sagde den konservative borgmester i Odense direkte i TV 2's nyhedsudsendelse kl. 19, at den stramme styring af anlægsudgifterne er en ommer, hr. Lars Løkke Rasmussen. Også den socialdemokratiske borgmester i Aalborg gav udtryk for, at det, man oplever i kommunerne, er, at selv om man har overholdt alle de aftaler, der er lavet, bliver man nu sat i en situation, hvor det er sådan, at hvis man f.eks. ikke er færdig med en skolerenovering og er nødt til at overflytte penge fra det ene år til det andet år, er man nødt til at pille en anden skolerenovering eller en anden vigtig opgave ud af sit budget, simpelt hen for at denne meget nidkære styring, som finansministeren har sat sig i spidsen for, kan overholdes.

Vi husker jo alle sammen, også jævnfør vores sidste debat her i salen, hvordan Venstres formand, statsminister Anders Fogh Rasmussen, har gjort sig til talsmand for, at nu er tiden simpelt hen inde til skolerenoveringer og ikke mindst til nye, velrenoverede og hygiejniske toiletter. Det er altså dem, man ude i den virkelighed, som også finansministeren taler om, er nødt til at pille ud af budgettet.

Det, der sker i øjeblikket i kommunalbestyrelserne, er, at man sidder og siger: Det her skoletoilet kan vi ikke renovere, det piller vi ud af budgettet. Denne her skolerenovering har vi ikke råd til, den piller vi ud af budgettet. Det er den øvelse, der sker derude, og det er i øvrigt noget, som også finansministerens partikollega, formanden for KL Erik Fabrin, har skrevet meget præcist i et brev til finansministeren. Erik Fabrin understreger simpelt hen, at man synes, det er en alt for stram styring, og at man i øvrigt mener, det er et brud på den kommuneaftale, der tidligere er indgået.

Kl. 14:04

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 14:04

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen så lad os lige tage fat her. Nu sagde hr. Rasmus Prehn, at man sidder derude og har en oplevelse af, at selv om man har overholdt alle aftaler, er der noget, men ikke kan gøre. Det forstår jeg slet ikke noget af.

Regeringen har en aftale med kommunerne om, at der er plads til at øge serviceudgifterne i 2008 ganske betragteligt, og i forhold til det, der ligger i den aftale, der blev indgået sidste sommer, og som også hr. Rasmus Prehns egne partikolleger ude i kommunerne havde rosede ord om, er de vedtagne kommunale budgetter skredet med noget, der ligner en lille milliard kroner på driftssiden, og i forhold til det, man forudsætningsvis kan læse i aftalen, med et par hundrede millioner på anlægssiden.

Det er sådan set baggrunden for, at regeringen har sagt: Det her er ikke for godt, men så må det også blive ved det, så nu må I holde de budgetter, I har lagt. Hvis man kigger på de budgetter, er det altså meget, meget rummelige budgetter, og jeg kan ikke rigtig lige få øje på, hvad det er for nogle skoletoiletter, der ikke kan indpasses inden for rammerne af et budget på 17 mia. kr.; det må jeg sige.

Så nævner hr. Rasmus Prehn den ene borgmester og den anden borgmester og den tredje borgmester af forskellige partifarver. Til det må jeg sige, at for mig gør det sådan set ikke nogen forskel, hvilken partifarve folk har. Det helt afgørende er at holde fast i et aftalesystem, der hviler på, at den til enhver tid siddende regering – og det kunne måske en dag blive regering, hvori hr. Rasmus Prehn indgår – indgår nogle aftaler med kommunerne, og så skal de aftaler selvfølgelig respekteres. Det har vi oplevet at de ikke er blevet, og set i sammenhæng med, at vi af konjunkturmæssige grunde altså ikke er i en situation, hvor det er klogt, at vi bare øger det offentlige forbrug ud over det, der er planlagt, har regeringen sagt: I skal overholde de planer, I selv har vedtaget, og hvis I overholder de budgetplaner, I selv har vedtaget, er der fred og ingen fare.

Men at det skulle være et overgreb eller stram styring – jamen det kan jeg altså ikke få ind i mit hoved. Beklager.