

opfyldt, eller om man ikke i virkeligheden kan betragte det her som et forligsbud, for man kan ikke gennemføre de opgaver, der er aftalt, i 2008.

Kl. 14:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:38

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Det er heldigvis nemt at svare på, for det har vi været meget omhyggelige med. Der er ikke tale om noget forligsbud; der er tale om nogle ekstra midler, som man havde forventet at få, men som vi allerede i august annoncerede ville blive brugt på f.eks. den måde, der nu er tale om.

Derudover har jeg så helt åbent beklaget over for både pressen og Uddannelsesudvalget og gentaget det her i salen, at erhvervsakademierne – for det kan jeg da godt se – ligesom ingeniørhøjskolerne kom i klemme, ved at trepartsaftalerne blev indgået med en organisation, som overhovedet ikke interesserede sig for de privatrettede uddannelser, hvorefter det hele blev finansieret på en måde, som også inddrog de privatrettede uddannelser.

Det har selvfølgelig stillet præcis erhvervsakademierne og ingeniørhøjskolerne forholdsvist ringere end en række andre uddannelser, og det er *det*, jeg har sagt jeg gerne vil rette op på i forbindelse med den kommende finanslov for 2009.

Kl. 14:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Christine Antorini.

Kl. 14:39

Christine Antorini (S):

Det betyder jo i realiteten, at vi ikke kan have tillid til de forlig, vi indgår med regeringen, når vi tager stilling til en samlet økonomi, der skulle give et plus til erhvervsakademierne, men som ender med at komme i minus.

Jeg må sige, at jeg ganske enkelt ikke forstår undervisningsministerens argument, når han siger: De kunne da bare have læst en lille note i regeringens forslag til finanslov 2007. Han må undskyldte mig, men det har da aldrig været sådan, at et finanslovsforslag, som regeringen selv fremsætter, og som i øvrigt ikke er blevet vedtaget, danner præcedens for, hvad man i øvrigt må regne med at der er af økonomi.

Når vi som Socialdemokrater indgik aftalen, var det med udgangspunkt i, hvad der blev tilført af globaliseringsmidler, og de fremskrivninger, der var i forhold til finansloven. Det, som Undervisningsministeriet og regeringen gør, er

at fjerne 73 mio. kr., som var institutionernes egne kvalitetsmidler – haps, dem tager vi – på trods af at det var deres egen kvalitetspulje.

Derfor står man i den situation, hvor der er et underskud, og derfor vil jeg bare bede ministeren om at bekræfte, at den finanslov 2007, som regeringen henviser til, var regeringens eget forslag til nogle besparelser på en sektor, men at vi i øvrigt har et forlig, som overhovedet ikke omhandler den finanslov for 2007.

Kl. 14:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 14:40

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Jeg synes, jeg har været meget åben, ærlig og redegørelse. Jeg synes, at jeg nu gentagne gange – og nu igen – har sagt, at jeg beklager et uheldigt sammenfald af begivenheder, som gik ud over de privatrettede uddannelser på erhvervsakademierne og ingeniørhøjskolerne. Og så synes jeg egentlig ikke, den historie er meget længere.

Der er ikke tale om noget forligsbud. Socialdemokratiet har lov til at sige, at de er imod det, og det er da fint, hvis vi kan lave en finanslovsaftale for dette delområde eller for hele finansloven med Socialdemokratiet; det er ved finansministerens bord, at eventuelle ændringer skal forhandles. Vi har et åbent sind, men den samlede ramme for statens udgifter kan altså ikke udvides meget mere, end vi her har gjort.

Kl. 14:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet til ministeren for sundhed og forebyggelse af fru Lone Møller.

Kl. 14:41

Spm. nr. S 724

5) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af **Lone Møller (S):**

Hvilke kommentarer har ministeren til DR1-dokumentaren om læger på flugt, der beskriver, hvordan læger med mange klager i et land kan flytte til et andet land og starte forfra, og hvilke initiativer påtænker regeringen for at hindre denne for patienterne ulykkelige og umoralske situation?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.