

Men indtil da kan jeg jo ikke stå her og sige, at vi tager ansvaret for det hele. Jeg er ikke bange for at gøre det, hvis det er det, redegørelsen viser. Men lad os dog vente på den, vil jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 15:12

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Som tidligere anført, udgår spørgsmål 8 af dagsordenen for i dag.

Kl. 15:12

### Spm. nr. S 568

8) Til forsvarsministeren af:

**Søren Krarup** (DF):

Hvad er ministerens holdning til den kartouche, facadeudsmykning, som det er hensigten at opsætte på Livgardens kaserne i København til regimentets 350-års-jubilæum til sommer, og hvor dronning Margrethes navnetræk næsten skjules af svulmende faner i grønne, ikke rød-hvide farver?

(Spørgsmålet er udgået af dagsordenen).

Kl. 15:12

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Det næste spørgsmål er således til skatteministeren af hr. Frank Aaen.

Kl. 15:12

### Spm. nr. S 714

9) Til skatteministeren af:

**Frank Aaen** (EL):

Hvad er ministerens holdning til, at de rigeste har fået 15 gange mere ud af regeringens samlede skattelettelse end de fattigste?

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Skatteministeren.

Kl. 15:13

**Skatteministeren** (Kristian Jensen):

Den analyse fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som hr. Frank Aaen refererer til, tegner efter min opfattelse ikke det rigtige billede, når den konkluderer, at de rigeste har fået 15 gange mere ud af regeringens samlede skattelettelse end de fattigste. Det er en fordrejet udlægning af virkeligheden. Det kan man faktisk også se ud af det selv samme notat fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd.

De rigeste 10 pct. betaler mange gange flere kroner i skat end de fattigste 10 pct. Derfor får de også et større kronebeløb i skattelettelse, når skatterne sættes ned. Det kan dårligt være anderledes.

Derfor bør størrelsen af skattelettelserne ses i forhold til indkomsten før skat. Den opgørelse laver Arbejderbevægelsens Erhvervsråd da også i deres notat, og så har de 10 pct. rigeste ikke fået 15 gange mere i skattelettelse, men kun 1,2 gange mere end de 10 pct. fattigste ifølge Arbejderbevægelsens Erhvervsråds egne tal.

Desuden adskiller AE-rådets, som det også kaldes, vurdering af virkningerne af skattestoppet i 2008 sig fra Skatteministeriets vurdering på en måde, som trækker i retning af en større gevinst for de høje indkomster og en mindre gevinst for de lave indkomster. Der er således 1,2 mia. kr. i større besparelser på afgiftsbetalingerne i virkeligheden end i det, som AE-rådet når frem til. Og de fleste afgifter vender som bekendt bunden i vejret, altså den tunge ende nedad, de fattigste bliver belastet hårdest.

Regeringens samlede skattelettelse har i høj grad været målrettet mod de laveste og mellemste indkomster. Beskæftigelsesfradraget, som blev indført i 2004, forhøjes i 2008 og 2009 til henholdsvis 4 og 4,25 pct. og kommer primært de laveste arbejdsindkomster til gode.

Forhøjelse af mellemskattegrænsen både i 2004 og 2009 vil også betyde, at skatteydere i mellemindkomstgruppen slipper for mellemskatten. Derfor har der været en klar bevægelse i retning af at øge incitamentet til at komme i beskæftigelse og til at yde en ekstra indsats.

Derfor er det vigtigt at konkludere, at Danmark faktisk er det samfund i verden, der har den mest lige indkomstfordeling overhovedet, og det har regeringens skattepolitik ikke rokket ved. Det tror jeg da også at Arbejderbevægelsens Erhvervsråd vil kunne bekræfte.

Kl. 15:15

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Hr. Frank Aaen.

Kl. 15:15

**Frank Aaen** (EL):

Jo, jo, man kan altid lege med tal og procenter. Det ændrer jo ikke ved, at de laveste indkomster har fået en skattebesparelse på i gennemsnit 1.400 kr. og de rigeste har fået en gennemsnitlig skattebesparelse på over 20.000 kr.

Lad os så tage procenterne, som skatteministeren hellere vil. De laveste ligger altså på omkring 1 pct. af indkomsten og de højeste på over