

3 pct. af indkomsten afhængigt af, hvordan man udvælger. Det er på det lag.

Der er ingen tvivl om, at der er sket en utrolig skævdeling både i kroner og, som ministeren jo selv var inde på, i procenter, når man ser på de skattelettelser, der er gennemført.

Man kan også sætte person på. Hvis man vil være vinder i regeringens skattespil, skal man være en mand i alderen 40-55 år, bo i et hus nord for København, være chef og have høj indkomst. De, der ikke har fået gevinsten, er dem, der er kvinder, en ung kvinde eller en gammel kvinde på pension, som er lejere, ufaglærte eller arbejdsløse. Det er jo til at få øje på, hvem det er, der har fået, og hvem det er, der ikke har fået.

Men jeg har forstået, at ministeren i princippet er enig i, at der er sket en skævdeling. Ministeren mener bare ikke, at det er så slemt.

Er det regeringens politik, at de, der har mest, skal have mere, og de, der har mindst, ikke skal have så meget? Er det regeringens politik? Eller er det en utilsigtet følge af regeringens skattepolitik?

Kl. 15:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Ministeren.

Kl. 15:16

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er regeringens politik, at når vi ønsker at sætte skatten på arbejde ned, er det, fordi vi gerne vil belønne det at komme i arbejde og det at yde en ekstra indsats.

Hvis vi prøver at gå tilbage til AE-rådets notat, er det vigtigt først at holde sig for øje, at de rigeste 10 pct. af befolkningen faktisk betaler 190 gange mere i indkomstskat end den del af befolkningen, som har den laveste indtægt. Så er det altså ikke så underligt, at de også får en større skattelettelse målt i kroner og øre. Derfor er det altså mere rimeligt at måle i forhold til deres indkomst, hvor meget lettelsen har været.

Så er det altså lidt vigtigt: På side 3 i AE-rådets notat er der en passende graf, som viser, at den tiendedel, som har de laveste indtægter, faktisk har fået en lettelse, der svarer til 2,37 pct. af deres indkomst, og den rigeste tiendedel har fået en lettelse, der svarer til 2,86 pct. Der er altså kun en forskel på 1,2 gange, og det er ikke de 15 gange, som hr. Frank Aaen påstår.

Kl. 15:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 15:17

Frank Aaen (EL):

Det er korrekt, at hvis man tager yderpunkterne og kigger på procenter, så vil man se, at de ligner hinanden. Men lige så snart man rykker lidt ind, så er skævheden akkurat den samme, nemlig at de, der tjener mange penge, får mest, både udregnet i kroner og i procenter, og de, der tjener mindst, får mindst, både udregnet i kroner og i procenter.

Det er altså sådan, at hver eneste gang regeringen har lavet en skattelettelse, har man holdt de arbejdsløse ude, så har man holdt pensionisterne ude, holdt efterlønerne ude, holdt førtidspensionisterne ude, holdt de syge ude.

Grupperne uden for arbejdsmarkedet, de, der har mindst at leve for, er jo konsekvent blevet holdt uden for alle de skattelettelser, der er gennemført, hvorimod de, der er i arbejde, har fået større skattelettelser eller har fået skattelettelser, og de, der har høje indkomster, har fået store skattelettelser, specielt ved, at man har gjort det meget billigere for dem at bo i deres store boliger nord for København.

Ministerens må da kunne tage stilling til, om det er en tilsigtet eller utilsigtet virkning. Ministeren må da kunne tage stilling til det, når jeg siger, at det her selvfølgelig er uligheden i samfundet, som jeg ellers troede regeringen var imod.

Kl. 15:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 15:19

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er jeg egentlig glad for, at hr. Frank Aaen i sin retorik faktisk understreger, at alle har fået mere som følge af regeringens skattepolitik – alle har fået en lettelse. Der er ikke nogen, der er blevet ramt af, at de skulle betale mere i skat – alle har fået en lettelse. Det, hr. Frank Aaen så vil diskutere, er, hvem der i forskellige indkomstgrupper har fået mest ud af det. Men i udgangspunktet er vi enige om, at alle har fået en indkomstfremgang som følge af regeringens skattepolitik. Det synes jeg er den første glædelige enighed, der kan opnås – måske er det også den eneste enighed, der kan opnås.

Sandheden er jo, at hr. Frank Aaen ikke har ret, når han siger, at vi ikke har taget hånd om de arbejdsløse, de syge og pensionisterne. For det første blev personfradraget forhøjet i forbindelse med skattelettelserne her for 2008. Det stemte hr. Frank Aaen imod. Og for det andet vil