

der for håndværkere kan komme en snestorm, og at der for fiskeindustrien kan komme orkan på havet, som gør, at der ikke bliver landet fisk. Og sådan vil vi kunne nævne en lang række eksempler.

Det, vores forslag går på, er der, hvor der er en uheldig alliance mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren, og jeg kan bekræfte, at der er arbejdsgivere, der spekulerer i det. Jeg får flere henvendelser fra arbejdsgivere, som er stærkt fortørnede over, at deres medarbejdere bliver anvist fuldtidsarbejde, for nu har de været vant til at have dem gående og bruge dem, når de har haft brug for dem.

Til det er at sige: Der er 66.000 ubesatte stillinger i Danmark i dag, og vi kan ikke have, at de stillinger ikke kan blive fuldtidsbesat, når der er lønmodtagere, der er fuldtidsjobsøgende.

Kl. 16:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 16:45

Leif Lahn Jensen (S):

Nu spurgte jeg jo ikke til fiskere eller til alle mulige andre, jeg spurgte til havnen, og her er Århus Havn et godt eksempel, for der har man en del løsarbejdere til fordel for de her virksomheder. Derfor er det jo ret interessant, at ministeren nu faktisk vil gå ud til de virksomheder og sige: Jamen ministeren er altså ligeglad med, at de skal betale, for at løsarbejderne sidder på deres dertil indrettede og ikke laver noget som helst. Det er faktisk det, jeg hører ministeren sige. Det er ret interessant.

Kl. 16:45

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:45

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det, der for mig og også for mange økonomer, kan jeg se, er det store problem, er, at vi ikke kan besætte de ledige job, der er i Danmark. Det er den største trussel mod vores velfærd i Danmark, for hvis man ikke kan besætte stillingerne, så må arbejdsgiveren jo enten sige nej til en ordre, eller også bliver den flyttet til udlandet.

Der er logikken fra min side, at når der er fuldtidsjobsøgende og ledige fuldtidsstillinger, så skal man jo søge over og få en fuldtidsstilling. De arbejdsgivere må så indrette arbejdet på en anden måde, og jeg tror også, at man, når vi ser på havnene, i mange havne har fundet andre

måder at have medarbejdere på end det gammeldags løsarbejdersystem.

Kl. 16:46

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det hr. Thomas Adelskov som medspørger.

Kl. 16:46

Thomas Adelskov (S):

Den, der råber højest, har jo ikke nødvendigvis ret, og derfor må man bare konstatere, da beskæftigelsesministeren i det forrige spørgsmål begyndte at stå og råbe op om, at der hvert eneste år var kommet flere penge ud til kommunerne, at der også er kommet flere børn, og at der er kommet flere ældre. Samlet set må vi bare sige, at der er kommet så mange flere børn og så mange flere ældre, at serviceniveauet er faldet ude i kommunerne, uanset hvor højt beskæftigelsesministeren råber i den sag.

Nu taler beskæftigelsesministeren om, at der er nogle virksomheder, der udnytter de supplerende dagpenge, og det tror jeg måske han har ret i. Derfor vil mit forslag være, at vi i stedet for at straffe de der mennesker, som er nødt til at have et job for at kunne betale terminerne og betale regningerne, så lad os da straffe virksomhederne, så lad os indføre et system, hvor vi siger, at en virksomhed, som har en medarbejder, som efter 3 måneders ansættelse skal have supplerende dagpenge, så skal betale et gebyr til staten på 1.000 kr. eller 1.500 kr. om måneden.

Var det ikke et forslag, der dermed fik straffet de virksomheder, som udnytter de supplerende dagpenge, i stedet for at straffe de enkelte lønmodtagere?

Kl. 16:47

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:47

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Regeringen mener ikke, at der bør indføres en afgift på frigørelsesattester. Grunden er, at forslaget vil ramme skævt i forhold til arbejdsgiverne. Det vil reelt betyde en konkurrencemæssig fordel for arbejdsgivere, der ikke har overenskomstdækning, og hvor der ikke er opsigelsesvarsler. Grunden til det er, at forslaget vil medføre, at arbejdsgivere, hvis arbejdere efter overenskomsterne har et opsigelsesvarsel, vil få større udgifter til ansættelse af deltidsbeskæftigede med supplerende dagpenge. For arbejdsgivere, hvis medarbejdere ikke har et opsigelsesvarsel, f.eks. via en overenskomst, vil forslaget derimod ikke betyde større udgifter ved ansættelse af