

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 17:09

Kl. 17:11

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen det er helt fair at sige, at man gerne vil prioritere i ulandsbistanden. Det tror jeg vi alle sammen har respekt for. Af samme grund forsøger vi at få et svar fra Venstres ordfører på, om de pågældende rammeorganisationer gør et godt stykke arbejde, der gør, at man egentlig burde hæve deres bevillinger, eller om de gør et dårligt stykke arbejde, der gør, at man egentlig skulle skære i deres bevillinger.

Det, man vælger nu, er jo en eller anden form for fastfrysning. Og spørgsmålet er, om det er en prioritering. Er det en reel prioritering?

Jeg synes ikke, det hænger sammen med, at man argumenterer for en prioritering, at man så bare siger: flad kurve fremefter. Man burde tage konsekvensen af sine egne argumenter og sige, at så skal man egentlig spare på det, rammeorganisationerne egentlig bedriver.

Kl. 17:10

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 17:10

Karsten Lauritzen (V):

Hvis jeg skal forsøge igen og uddybe mit svar til ordføreren fra Det Radikale Venstre, så vil jeg netop henvise til det, jeg sagde i min tale – og den kan man godt få på papir, hvis man ikke har hørt efter – nemlig at i Venstre vil vi gerne være med til det, set i lyset af at man er ved at lave en ny strategi for ngo-samarbejdet og netop kigger på, hvad ngo'erne er gode til, og hvad vi ønsker de skal beskæftige sig med. I det relief, at den strategi nu er på plads, og det arbejde, som er i fuld gang, er afsluttet, vil vi godt være med til at se på og overveje, om man kan give flere penge til ngo'erne, og herunder også se på prioriteringen inden for rammeorganisationerne.

Men vi vil ikke være med til det midt i en diskussion om den her strategi. Det er fuldstændig hul i hovedet at tage tingene i den forkerte rækkefølge. Lad os få på plads, hvad der skal være vores prioriteter, og lad os få på plads, hvad det er, ngo'erne er gode til, og hvad de ønsker at arbejde med, og så se, om det passer ind i Folkeetingets og regeringens prioriteter. Og så vil jeg ikke afvise, at der kan være en stigning.

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere bemærkninger. Tak til ordføreren. Den næste i ordførerrækken er fru Tina Petersen.

Kl. 17:12

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

Jeg vil starte med at sige tak til ministeren for den virkelige gode gennemgang vedrørende ngo'erne og af, hvordan hele billedet egentlig ser ud.

Jeg kan ikke lade være med at bekymre mig lidt over den drejning, debatten lige pludselig tager her i salen. Det forslag fra Socialdemokratiet, vi alle har fået forelagt i dag, drejer sig – som det er blevet sagt flere gange her i dag – ganske enkelt om en ophævelse af en fastfrysning af et niveau for ngo-bistanden. Sagt på en anden måde ønsker Socialdemokraterne, at ngo-bistanden øges og fastfrysningen ophæves. Anderledes kan det ikke forstås.

Som ny udviklingsordfører kan jeg kun undre mig lidt over og stille mig selv det spørgsmål, hvor det egentlig er, Socialdemokratiet vil hen. Hvad er det, der får Socialdemokratiet til at fremsætte et forslag om ophævelse af fastfrysningen af ngo-bistanden, når sandheden nu er en helt anden? Skulle det forslag, som her er fremsat af Socialdemokratiet, måske have været skrevet helt anderledes?

Dansk Folkeparti er ikke enig i Socialdemokratiets forslag, som vi her behandler. Vi mener simpelt hen ikke, at der er hold i påstanden om, at der sker en fastfrysning af ngo-bistanden. Ministeren har den 31. december 2007 over for Udenrigsudvalget nævnt og meget nøje og detaljeret beskrevet, endda helt ned i procenter, at der har været en stigning fra år 2001 og frem til dags dato. Der har altså ikke været en fastfrysning.

Dansk Folkeparti vil meget gerne slå fast, at ngo'erne yder en rigtig god indsats, og at de er en vigtig del af det samarbejde, som er nødvendigt i et civilsamfund, når der skal udvikles i udviklingslandene. Kun via dette samarbejde kan vi gøre os et håb om at få en langsigtet løsning for udviklingslandene.

Dansk Folkeparti kan ikke tilslutte sig forslaget, sådan som det foreligger her i dag, og sådan som vi forstår det, når vi læser det.

Kl. 17:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Jeppe Kofod.