

Jeg tror vi skal bede hr. Jeppe Kofod komme op på talerstolen. Vi har lidt problemer med mikrofonen, så vi må gøre det på den gammeldags manér.

En kort bemærkning fra hr. Jeppe Kofod.

Kl. 17:15

Jeppe Kofod (S):

Jeg håber ikke, at forslaget er så uklart. Der står jo også i bemærkningerne til forslaget, at i perioden siden 2001 har enkelte organisationer oplevet, at deres årlige rammebevilling har været faldende.

Det, som jeg gerne vil spørge Dansk Folkepartis ordfører om, er, om Dansk Folkeparti mener, det er rimeligt, at tre bestemte organisationer, nemlig Folkekirkens Nødhjælp, Mellempfolkeligt Samvirke og Ibis, er blevet finansielt nedprioriteret, ved at man har fastfrosset bidraget til dem fra 2001 og til nu. Det er i øvrigt en fastfrysning, som fortsætter i de kommende år. Hvorfor er det, at lige de tre organisationer skal have fastfrosset deres bidrag? Hvad er begrundelsen for det? Er det noget, Dansk Folkeparti støtter?

Kl. 17:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren for Dansk Folkeparti.

Kl. 17:15

Tina Petersen (DF):

Jeg kan til hr. Jeppe Kofod sige, at det er ganske simpelt. Hr. Jeppe Kofod skulle have skrevet sit forslag ganske anderledes og være gået mere præcist ind i de her faktorer i stedet for at skrive mere overordnet. Jeg bliver nødt til at forholde mig til det forslag, der foreligger, og i det er der en påstand om, at der er en fastfrysning af det niveau, ngo'erne ligger på. Det er ikke sandt, der har været en stigning. Endvidere blev der i finansloven for 2007 afsat 50 mio. kr. ekstra til det her område. Så der er ikke en fastfrysning, der er ikke en nedgang. Så man burde måske fra Socialdemokratiets side have overvejet at skrive forslaget anderledes.

Kl. 17:16

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Jeppe Kofod for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:16

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil opfordre fru Tina Petersen til at læse bemærkningerne til beslutningsforslaget, så vil hun forstå, hvad det handler om. Og så vil jeg gentage mit spørgsmål, som jeg ikke fik noget svar på, om, hvorvidt Dansk Folkeparti synes, det er rimeligt, at tre bestemte organisationer, Folkekirkens Nødhjælp, Mellempfolkeligt Sam-

virke og Ibis, fortsat skal nedprioriteres finansielt, ved at man har fastfrosset deres tilskud på 2001-niveau. Er det rimeligt, at de tre organisationer skal udsættes for det her – også i de kommende år? Er det noget, Dansk Folkeparti støtter – ja eller nej?

Kl. 17:17

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 17:17

Tina Petersen (DF):

Jeg vil sige det sådan til hr. Jeppe Kofod, at jeg synes, man skulle have præciseret det meget mere i det her forslag. Det her forslag går overordnet på ngo-bistanden. Jeg vil sige det sådan, at hvis man ønsker at gå detaljeret i dialog, synes jeg, vi skal tage det i udvalget og dér snakke om de tre organisationer, der her bliver nævnt fra hr. Jeppe Kofods side.

Kl. 17:17

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så skulle systemet i øvrigt være bragt i orden igen. Men der var ikke flere bemærkninger. Næste ordfører i rækken er fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 17:18

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

Set med SF's øjne giver det god mening at regulere ngo'ernes andel af den bilaterale bistand, og første skridt må være en ophævelse af fastfrysningen.

Den andel af den bilaterale bistand, der formidles gennem de danske ngo'er via rammeaftaler, enkeltprojekter, miniprogrammer, netværk osv., har været støt faldende siden 2001 – på trods af ministerens indlæg. I 2001 lå procentsatsen på 15 pct., og i 2005 blev den opgjort til 12,3 pct. Det er ikke mine tal, det er ikke SF's tal, det er Danidas egne tal opgjort i de årlige ngo-afrapporteringer. Den tendens skal efter SF's opfattelse vendes.

De danske ngo'er bidrager aktivt til den danske bilaterale bistand, og på mange felter medfører ngo'ernes arbejde mere bredde i den danske bistand. De har mulighed for at agere i geografiske områder, hvor staten Danmark ikke kan være, de såkaldte pariasstater eller skrøbelige stater, som andre kalder dem. Ngo'erne kommer læn- gere ud i marken med deres bistand i de forskel- lige lande. Vi ved helt konkret, at de har nemme- re ved at nå ud til de fattigste i de fattigste lande. Deres arbejde understøtter også de lokale ngo'ers arbejde. Så den danske ngo-bistand er et