

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra hr. Jeppe Kofod.

Kl. 17:32

Jeppe Kofod (S):

Ja tak. Jeg vil også takke De Konservatives ordfører for bemærkningerne. Jeg synes, det langt hen ad vejen var helt korrekte bemærkninger. Så vil jeg også henlede opmærksomheden på forslaget, der jo sådan set præcis siger det, som hr. Lars Barfoed er inde på, nemlig at man opfordrer regeringen til at ophæve den nuværende fastfrysning af niveauet for ngo-bistanden. Der står ikke noget om, at man ikke kan foretage prioriteringer inden for ngo-bistanden, eller at man ikke kan gøre noget mere effektivt eller anderledes eller bytte rundt på tingene. Der står bare, at det rigoristiske princip om det fastfrosede niveau, som regeringen indførte i 2002, og som går ud over visse rammeorganisationer, især Folkekirkens Nødhjælp, Mellempfolkeligt Samvirke, IBIS, selvfølgelig skal væk. Er hr. Lars Barfoed enig i det?

Kl. 17:33

Kl. 17:33

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er det ordføreren.

Kl. 17:33

Lars Barfoed (KF):

Det har måske forbigået hr. Jeppe Kofods opmærksomhed, men Det Konservative Folkeparti og Venstre danner jo regering sammen, og det betyder under alle omstændigheder, at Det Konservative Folkeparti og Venstre indbyrdes aftaler, hvordan vi forholder os til forskellige forslag i Folketinget. Det gælder også det her forslag.

Så mener jeg ikke, at det er en korrekt bemærkning, der er i beslutningsforslaget, nemlig at der er tale om en fastfrysning. Det er netop ikke en fastfrysning, når ministeren foreslår nu at give 50 mio. kr. mere til ngo'erne. Det kan man jo ikke kalde en fastfrysning, og derfor synes jeg, at forudsætningen for forslaget er forkert.

Kl. 17:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Jeppe Kofod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 17:34

Jeppe Kofod (S):

Jeg synes, det er fint, at Venstre og De Konservative koordinerer deres synspunkter.

Jeg spurgte om noget helt konkret i forhold til de tre rammeorganisationer, nemlig om det er ri-

meligt, at de er fastfrosset på 2001-niveau, også i det kommende finanslovforslag, som vi vedtager her i Folketinget senere i foråret.

Så vil jeg bare spørge mere generelt: Jeg kan forstå, at princippet om, at ngo-bistanden skal følge den generelle bilaterale bistand, Danmark giver, er hr. Lars Barfoed og De Konservative enige i, men hvis det er nogle af formuleringerne i selve beslutningsforslaget, som er problemet eller ikke er helt korrekte eller ikke helt forstået, så kan vi tage det under udvalgsarbejdet.

Jeg må forstå hr. Lars Barfoeds ordførertale sådan, at man rent faktisk bakker op om det, der er det principielle, nemlig at ngo'erne skal styrkes, og at den her fastfrysning, vi har set for visse rammeorganisationer, selvfølgelig ikke giver nogen mening.

Kl. 17:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 17:35

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil sige, at store dele af det her beslutningsforslag – og det er måske ikke helt tilfældigt – er som taget ud af Det Konservative Folkepartis debatoplæg, så derfor kan jeg jo ikke være andet end glad for det og tilfreds med, at vi altså i vid udstrækning ser ens på de her problemstillinger. Det hører jeg også ministeren sige, for ministeren giver også udtryk for, at der hele tiden bør være den udvikling, hvad angår de midler, der bliver allokert til ngo'erne.

Med hensyn til at lave om på teksten, og så kunne vi måske finde ud af noget, vil jeg sige, at jeg tror, at jeg allerede én gang har gjort hr. Jeppe Kofod opmærksom på, at vi har et regeringsfællesskab, Det Konservative Folkeparti og Venstre, og vi drøfter indbyrdes, hvordan vi forholder os til forslag her i Folketinget. Og så vil vi gerne sammen, de to partier, drøfte med andre partier, om vi skal formulere os på den ene eller anden måde i sådan nogle forslag. Men det er altså noget, De Konservative og Venstre gør sammen, da vi har det udmærkede regeringsfællesskab, som vi har.

Jeg har godt lagt mærke til, at hr. Jeppe Kofod et par gange her under debatten har gjort opmærksom på de midler, der er allokert til nogle specifikke organisationer. Det vil jeg ikke stå her og tage stilling til fra Folketingets talerstol. Jeg synes, det er noget, vi kan få undersøgt nærmere under udvalgsbehandlingen, altså hvad der ligger bag disponeringen af midler til nogle be-