

det er sådan den principielle og overordnede indstilling, vi har til ulandsbistanden, altså en højere ulandsbistand. Heri indgår selvfølgelig en styrkelse af civilsamfundet, som på en lang række områder er kolossalt vigtigt, når det drejer sig om at bekæmpe fattigdom, når det drejer sig om at gøre noget godt i forhold til demokrati, menneskerettigheder og andre vigtige ting.

Ngo'erne spiller en vigtig rolle i forhold til en folkelig forankring af ulandsbistanden herhjemme, lige så vel som ngo'erne spiller en vigtig rolle i forhold til forankring af ulandsbistanden lokalt. Det har også været påpeget tidligere i debatten her, hvilken vigtig rolle ngo'er spiller i forhold til at håndtere svage eller fejlslagne stater. Hvor de officielle kanaler måske kan være svære at kanalisere bistand igennem, er ngo'er i det daglige et kolossalt vigtigt instrument i kampen for fremskridt. Lokale ngo'er kan i tredjeverdenslande også være dem, der så at sige er vagthunde eller holder opsyn med, hvad de pågældende regeringer eller statsmagter måtte gøre; lige fra at vurdere på økonomi- og budgetstøtte og den slags ting til demokrati og menneskerettigheder og andre væsentlige ting.

Så på en lang række områder udgør ngo'er og den bistand, der kanaliseres gennem ngo'er, noget virkelig vigtigt og væsentligt, som det er vigtigt at holde fast i i dansk ulandsbistand.

Så kan man have en lang diskussion om tallene på området, og det tror jeg også der er grund til at vi fortsætter i udvalgsbehandlingen her, sådan som tallene flyver gennem luften. Jeg synes, det er helt rimeligt at sige, at der ikke nødvendigvis skal være en automatik i forskellige former for bevillinger, men jeg synes også, at diskussionen i dag med al ønskelig tydelighed har vist, at hvis man argumenterer for og udtrykker, at rammeorganisationerne har været udsat for en prioritering, så kunne man også argumentere for, at den prioritering bør føres helt igennem. Det kan vi jo se ikke er sket, når vi ser på de tal, som i øvrigt tilgår os, hvor rammeorganisationerne selv i hvert fald argumenterer for den her fastfrysning.

Jeg synes, det er fair nok at sige, der ikke skal være nogen automatik i det, men ikke desto mindre er de økonomiske bevillinger på området jo udtryk for, at denne regering har sparet på ulandsbistanden overordnet set. Det er ikke nogen hemmelighed, og det ved vi er sket siden november 2001, hvor man for første gang overførte 1½ mia. kr. fra ulandsbistanden til sundhedssektoren i Danmark for at styrke den. Af

samme grund er man i procenter gradvis rykket ned af skalaen i forhold til bruttonationalindkomsten.

Alt det her er for at sige, at Det Radikale Venstre ønsker en højere ulandsbistand. Vi finder, at civilsamfundet er en vigtig bestanddel i ulandsbistanden, og derfor er vi også positivt stemt over for beslutningsforslaget. Tak for det.

Kl. 17:43

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Lars Barfoed.

Kl. 17:44

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg synes måske, at hr. Morten Helveg Petersen, som jo ellers er en munter natur, i dag ligesom har indtaget sortseerens syn på tingene, for det, som hr. Morten Helveg Petersen indledte med, var, at det egentlig var lidt trist, at det gik så galt for ngo'erne.

Nu tror jeg, at vi grundlæggende er enige om, at vi skal styrke ngo'ernes rolle, men hvorfor er det så trist, at regeringen nu vil bevilge 50 mio. kr. mere til ngo'erne? Det kan man da ikke synes er så trist, og det kan da ikke være udtryk for en fastfrysning. Ministerens tal viser jo også, at der ikke er sket nogen fastfrysning. Så jeg må spørge hr. Morten Helveg Petersen: Hvorfor være så trist?

Kl. 17:44

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 17:44

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Spørgeren har ret i, at tristesse ikke ligger naturligt for mig, ej heller i denne sag. Men det, som vi diskuterer i dag, og som er indholdet i beslutningsforslaget, er jo rammeorganisationernes vilkår. Som jeg forstår det, men den talkrig må vi jo netop have afklaret og båret ud i forbindelse med udvalgsbehandlingen, går kritikken fra rammeorganisationerne på, at for deres vedkommende har bistanden været fastfrosset.

Jeg synes, at det er en god ting, hvis ulandsbistanden stiger. Jeg så gerne, at regeringen havde endnu mere fart på, end tilfældet er. Men som jeg forstår det, er det, der er pointen her i dag, at rammeorganisationernes beløb i en årrække har været fastfrosset. Det er det, der er problemet og genstand for diskussionen her i dag.

Kl. 17:45

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Enhedslistens ordfører, og det er hr. Frank Aaen.