

Det samme gælder i forhold til Pariserklæringen, det blev nævnt af flere her, og det vil jeg også takke for, altså hele den internationale tendens der er til, at mere og mere af bistanden bliver givet direkte til regeringerne i modtagerlandenes budgetter. Der er det selvfølgelig vigtigt, at man dels har en kontrol i både parlament, og i hvad man har af rigsrevision og andre ting, altså den formelle kontrol, dels har civilsamfundets kontrol af, hvordan de penge, vi giver i budgetstøtte, bruges. Det tror jeg er enormt vigtigt, og det er også derfor, vi gerne vil have det her til debat. Jeg forstår, at ministeren også er helt enig i det.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige, at det for os handler om, at vi selvfølgelig vedvarende skal kigge på, hvordan vi giver en effektiv og god ngo-bistand. Jeg er fuldstændig enig, også med Venstres ordfører. Vi er sådan set helt parate til at prioritere og kigge kritisk på, hvordan bistanden gives via ngo'erne, og ikke bare kigge på administrationsprocenten, den er vigtig, men der er også andre parametre, som vi synes er vigtige, f.eks. om ngo'erne formår at levere de resultater i Syd, som de har forpligtet sig til med vores bistand. Det er et andet parameter, som vi synes er meget vigtigt, og der er en række ting, som vi synes er vigtige, og det er også derfor, at civilsamfundsstrategien jo må være det grundlag, hvorpå vi så giver en god bistand. Der synes jeg, det er vigtigt at sige: Jamen det må også være vigtigt for ngo'erne, at de har nogle rammer, som de kan regne med, også fra regeringens og Folketingets side. Det er sådan set det, der er hensigten.

Jeg vil gerne takke alle ordførerne, men specielt lige nævne et par ting, som ordførerne var inde på, og jeg vil gerne starte med hr. Lars Barfoed og takke for, at hr. Lars Barfoed kan bekræfte, at nogle af de tal, vi har brugt her i bemærkningerne til beslutningsforslaget, også er tal, som man kan finde i Det Konservative Folkepartis debatoplæg. Det kan være, at vi så har taget fejl med hensyn til tallene, men vi håbede på, at det var en god kilde, plus vi selvfølgelig også har kigget i Danidas årsberetninger. Tallene må vi vende tilbage til under udvalgsarbejdet. Det, der er interessant, og der er jeg enig med hr. Lars Barfoed, er ånden i det her, nemlig at ngo'erne selvfølgelig skal følge med i forhold til den samlede danske bistand, altså, når vi forhåbentlig i de kommende år øger bistanden, er det klart, at så skal ngo'ernes andel samlet set også

øges, og vi skal væk fra, at nogle bestemte ngo'er er blevet straffet af uforklarlige årsager.

Derfor håber jeg også, at vi i udvalgsarbejdet kan få afklaret, hvorfor regeringen i det nye finanslovsforslag fortsat opererer med, at visse rammeorganisationer har fået fastfrosset deres bistand på 2001-niveau. Jeg håber meget og appellerer til, at vi bredt i Folketinget kan blive enige om at få ophævet denne fastfrysning af visse rammeorganisationers bistand. Det vil i hvert fald være noget af det, som kan samle Folketinget, og det vil være en meget, meget god udløber af den debat, vi har haft her i dag.

Afslutningsvis vil jeg bare sige, at jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, og at vi fra Socialdemokratiet side er meget fleksible med hensyn til at få tilpasset vores beslutningsforslag, så vi kan få et bredt flertal bag det i Folketinget. Det ser jeg frem til, og jeg håber, vi får en god og konstruktiv drøftelse i Udenrigsudvalget.

Kl. 18:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til en enkelt kort bemærkning fra hr. Lars Barfoed.

Kl. 18:04

Lars Barfoed (KF):

Nu har jeg fuld forståelse for, at sådan et beslutningsforslag har været under udarbejdelse i et stykke tid, og jeg forstår, at man bl.a. grundigt har gennemlæst og konsulteret Det Konservative Folkepartis debatoplæg på området, inden man skrev beslutningsforslaget. Det synes jeg absolut er positivt. Men kan jeg ikke have ret i, at forudsætningerne for forslaget er faldet lidt bort, da det er sådan, at regeringen faktisk har foreslået en stigning på 50 mio. kr. i finanslovsforslaget til netop ngo'erne?

Kl. 18:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:05

Jeppe Kofod (S):

Selv om det er meget positivt, at regeringen har foreslået 50 mio. kr., så har man stadig væk fortsat fastfrysningen af tre rammeorganisationers bevillinger på 2001-niveau. Det vil vi gerne have ophævet, og det håber vi at vi med det her forslag og i det videre arbejde kan få en bred opbakning til i Folketinget. Så må vi få udredt tallene, for jeg er lige så mystificeret som hr. Barfoed med hensyn til, hvor meget der reelt er tale om i forhold til ngo-bistanden.

Af de tal, vi har fået, herunder også dem i Danidas egne publikationer, har vi i hvert fald op-