

levet og læst, at ngo-bistanden er faldet. Vi ved jo, at der tilbage fra 2002 var en notorisk nedprioritering af ngo-bistanden. Det er det, vi skal have lavet om på.

Det er det, der er vores hensigt, og jeg håber, at hr. Lars Barfoed også støtter, at de rammeorganisationer ikke mere får fastfrosset deres bidrag, så de reelt ikke år for år får færre og færre penge til deres arbejde.

Kl. 18:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Lars Barfoed for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:06

Lars Barfoed (KF):

Talrækkefølgerne kan tage sig lidt forskelligt ud forskellige steder, men det kan vi forhåbentlig få afklaret, så vi i hvert fald kan få den samme opfattelse af, hvordan tallene rent faktisk har udviklet sig i de senere år. Jeg har en fornemmelse af, at hr. Jeppe Kofod måske er kommet til at se på budgetoverslagsårene i finanslovsforslaget, hvor der jo notorisk bare er en fremskrivning, og det kunne være årsagen til, at hr. Jeppe Kofod mener, at der en fastfrysning, men også det kan vi jo få afklaret.

Jeg vil gerne spørge hr. Jeppe Kofod om det med budgetstøtten, som jeg også spurgte hr. Jørgen Poulsen om tidligere. Det er jo en del af bemærkningerne til forslaget, at man tager udgangspunkt i, at budgetstøtten kræver en sådan særlig kontrol, som ngo'er måske kan udøve. Er det ikke udtryk for, at vi skal forholde os lidt kritisk til især den generelle budgetstøtte, fordi den altså rummer en svækkelse af vores muligheder for selv at styre de bevillinger og projekter, som vi går ind og støtter?

Kl. 18:07

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:07

Jeppe Kofod (S):

Til det første spørgsmål har jeg bare noteret mig, at de tre pågældende rammeorganisationer fra 2002 til 2007 år for år har fået det samme beløb, som ikke er blevet pristalsreguleret – det vil sige, at beløbet reelt er blevet udhulet. Det har vi grund til at tro vil fortsætte, når regeringen skriver det i deres finanslovsforslag, og så kan man se på historien, at der har været den her finansielle nedprioritering af de her organisationer. Det er derfor. Men hvis hr. Lars Barfoed her vil bekræfte, at der ikke er tale om det, men at der er tale om, at regeringen nu begynder at pristals-

regulere beløbet til de her organisationer, så vil vi være meget tilfredse med den her debat, det er klart.

Hvad angår det andet punkt med budgetstøtte og Pariserklæringen, mener jeg, det er fuldstændig rigtigt at påpege problemstillingen, og det er jeg meget enig med hr. Lars Barfoed i. Det, som jeg tror er svaret på det, er, at vi begynder at styrke de institutioner meget mere, som skal kontrollere, at en regering bruger pengene, som man har aftalt; det vil sige et parlament, en rigsrevision, det vil også sige et civilt samfund og en række andre institutioner i de lande. Det er vigtigt, for på den måde kan vi også få opbygget landets egen kapacitet til på længere sigt at have et demokratisk samfund, og det er det, vi også skal opnå med vores bistand.

Kl. 18:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning. Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 18:08

Karsten Lauritzen (V):

Nu kan jeg forstå, at hr. Jeppe Kofod giver udtryk for, at de tal, man har lagt til grund for forslaget om fastfrysning af bistanden, måske ikke nødvendigvis er de rigtige. Jeg kan forstå, at hr. Jeppe Kofod glæder sig til, at vi i udvalgsarbejdet får opklaret, hvad der er de rigtige tal. Det, jeg så bare vil spørge hr. Jeppe Kofod om, er: Hvis det nu viser sig, at de rigtige tal er dem, som Udenrigsministeriet har overleveret i et spørgsmål til Udenrigsudvalget den 31. december sidste år, og som vel at mærke viser, at der ikke er sket en fastfrysning, men at der faktisk har været en lille stigning, mener hr. Jeppe Kofods så, at man så vil frafalde forslaget, for så bortfalder jo lidt af hele substansen i forslaget, fordi der jo så netop ikke er tale om en fastfrysning?

Kl. 18:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:09

Jeppe Kofod (S):

Der er to vigtige diskussioner her, som jeg gerne vil nævne. Den ene er den generelle ngo-bistand, hvor vi har nogle tal, i øvrigt fra Danida selv, som ministeren så har sagt ikke var korrekte. Det må vi få afklaret i udvalget.

Det andet er, at visse rammeorganisationer – nu skal jeg nævne dem igen: IBIS, MS, Folkekirken Nødhjælp – har fået fastfrosset deres rammebevilling på 2001-niveau. Derom er der ingen