

står i øvrigt også i forslaget helt konkret, at ngo-bistanden – og det er så Danidas tal – er faldet fra at udgøre 15,4 pct. af den samlede officielle bistand i 2001 til at udgøre 12,4 pct. i 2002, udbetalt. Det er tal, vi har fået fra Danida, og som man kan genfinde i Det Konservative Folkepartis oplæg.

Det kan godt være, at vi tager fejl, men det synes jeg vi må afklare i udvalgsarbejdet. Det principielle her – og det er det, jeg synes er interessant – er, at Dansk Folkeparti og Venstre tilsyneladende forsvarer, at tre rammeorganisationer skal have fastfrosset deres bevillinger, dvs. udhulet dem, så de år for år får færre og færre penge til at lave ngo-projekter for og fremme demokrati og menneskerettigheder osv. Det er det, som er det principielle og interessante i det her. Og der har jeg stadig væk ikke fået svar fra Dansk Folkeparti på, om man synes, at det er rimeligt, at Folkekirkens Nødhjælp, Ibis og MS fortsat skal have udhulet deres bevilling år for år.

Kl. 18:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Tina Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:14

Tina Petersen (DF):

Jeg vil fortsætte, hvor jeg slap. Det, jeg så kan forstå på hr. Jeppe Kofod, er, at han næsten benægter den her udmelding, der har været fra vores minister på området, som hun også meddeler udvalget i skriftlige udformning, nemlig at der faktisk har været en stigning i ngo-bistanden. Det er jo lidt af en benægtelse, det Dansk Folkepartis spørger om, og det jeg hører fra hr. Jeppe Kofod. Det er benægtelse af, at der faktisk har været en stigning i ngo-bistanden.

Så bliver jeg nødt til at sige, at man jo bliver nødt til at præcisere sit forslag, hvis det er, man direkte ønsker at have noget specificeret ud, altså at de her bestemte organisationer ikke har fået en stigning en ngo-bistanden gennem de sidste år. Det er ikke det, jeg ser.

Når jeg ser det forslag, der er fremsat i dag, bliver jeg nødt til at kigge på det overordnede og den måde, det er skrevet på.

Kl. 18:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:15

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil sige, at jeg stadig væk savner et svar på det spørgsmål, jeg har stillet gentagne gange til

Dansk Folkeparti. Men hvis man nu læser den korte tekst i beslutningsforslaget, kan man læse, at vi opfordrer regeringen til at ophæve den nuværende fastfrysning af niveauet for ngo-bistand, så den fra finansåret 2008 stiger i takt med stigningen i den bilaterale bistand og den almindelige prisudvikling.

Det er et princip, vi gerne vil have genindført. Og inden for det princip kan man være kritisk, og man kan regulere op og ned på forskellige ngo'ers bevilling og sikre, at pengene skal bruges effektivt osv. Men vi synes, at det har været forkert med de tal, vi har fået oplyst om, at ngo-bistanden er faldet, fordi det er så vigtigt for os.

Oven i det har vi også skrevet i bemærkningerne – det står i bemærkningerne – at visse rammeorganisationer har oplevet en fastfrysning, og det vil sige en ren udhuling af den årlige rammebevilling. Det synes vi er helt urimeligt, og det vil vi gerne have ændret, og det er derfor, vi har fremsat det her beslutningsforslag.

Jeg kan simpelt hen ikke se, at det er særlig svært, og jeg håber, at Dansk Folkeparti i udvalgsarbejdet får klarhed på de spørgsmål, sådan at vi i fællesskab kan bakke op om det her forslag.

Kl. 18:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der hr. Jørgen Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 18:17

Jørgen Poulsen (NY):

Nu synes jeg, at det bliver et spørgsmål om, hvorvidt visse organisationer er skrevet ind i beslutningsforslaget. Jeg vil gerne spørge om, hvorvidt det ikke er evident, at rammeorganisationerne blev skåret 10 pct. i forhold til rammen over en bank i 2001. Hvis man tager og sammenligner rammeorganisationerne – bortset fra at der er kommet en ny rammeorganisation – er det så ikke evident, at de simpelt hen er for fastfrosset, og at det er det, som det her forslag principielt handler om at blive fri af?

Kl. 18:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:17

Jeppe Kofod (S):

Det kan jeg fuldstændig bekræfte. Og jeg vil i tillæg sige, at hvis det er holdningen fra alle partier i dag – og sådan må man forstå det – at ngo'ernes bistand er meget vigtig, og at vi skal opprioritere den, er det jo godt, fordi så er det, som blev besluttet tilbage i 2002, en beslutning,