

Kl. 18:31

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Hr. Jeppe Kofod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:31

**Jeppe Kofod** (S):

Det er jo ikke forbigået nogens opmærksomhed, at der har været voldsom kritik af dilemmaprojektet fra en række ngo'ers side. I det svar, jeg har fået på spørgsmål 54 – det kan jeg bekræfte – står der jo også, at det forventes, at der bliver bevilget 10,5 mio. kr. til dilemmaprojektet, hvoraf 6 mio. kr. er anvendt med henblik på at involvere danskerne, medier, konsulenttydelser, kommunikation osv. Det vil sige, at man har en meget, meget høj administrationsprocent i forhold til det her oplysningsprojekt, dilemma.dk.

Så jeg vil for det første spørge, om ministeren synes, det er rimeligt med så mange penge anvendt på konsulenttydelser og ikke på oplysning eller bistand til landene i Syd. For det andet vil jeg spørge ministeren, om også det her dilemmaprojekt vil være omfattet af den evaluering, som ministeren vil foretage af oplysningsindsatsen, som så kommer til efteråret.

Kl. 18:32

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Så er det ministeren.

Kl. 18:32

**Ministeren for udviklingsbistand** (Ulla Tørnæs):

Meningen med den evaluering, der skal være, er, at den skal omfatte al oplysningsaktivitet, som er finansieret af Udenrigsministeriet, og det vil sige, at den skal omfatte alt. Man kan rolig sige, at dilemmaprojektet da var afsæet til en – synes jeg – omfattende offentlig debat. Nogle valgte så at misbruge dilemmaprojektet til at køre ud ad en tangent, som jeg slet ikke synes havde nogen sammenhæng med selve dilemmaprojektet, fordi der var uenighed om selve setuppet. Men det at formidle problemstillinger og dilemmaer, som vi, der beskæftiger os med udvikling, dagligt må forholde os til, synes jeg da bestemt var relevant, og jeg mener faktisk, vi opnåede at give den fremstilling. Der var rigtig, rigtig mange, som var inde på hjemmesiden, mens den kørte som en del af selve dilemmaprojektet, og som sagt håber jeg, at det oplysningsmateriale vil blive flittigt brugt af uddannelsessektoren fremover, for der er faktisk rigtig meget oplysning i det materiale, som blev udarbejdet.

Kl. 18:33

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):  
Tak til ministeren. Vi går videre med ordførerne, og den første ordfører er Venstres ordfører, og det er hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 18:34

(Ordfører)

**Karsten Lauritzen** (V):

Tak til ministeren for en god og fyldig redegørelse, jeg vil prøve at bygge videre på den.

Når man læser B 35, får man indtryk af, at forslagsstillerne sætter lighedstegn mellem folkelig forankring og mængden af offentlige penge, som gives til oplysning. Dertil vil jeg bare sige, at det, at pamfletter, ulæste pjecer, støvede medlemsblade og Mellemfolkeligt Samvirkes famøse udviklings- og bistandsbibliotek skulle skabe en folkelig interesse for udviklingsbistand, simpelt hen er en illusion. En sådan direkte sammenhæng er der altså ikke. Og til trods for, at regeringen i 2005 skar ned på oplysningsmidlerne, hvad der bl.a. betød, at Mellemfolkeligt Samvirkes bistandsbibliotek er lukket, mener jeg faktisk ikke, at den folkelige forankring er blevet mindre. Faktisk mener jeg, at det stik modsatte er sket, og at den folkelige forankring rent faktisk er vokset.

Danmarksindsamlingen slog alle indsamlingsrekorder i 2007, Læger uden Grænser slog også i 2007 deres indsamlingsrekord, Folkekirkenes Nødhjælp har med »Giv en ged« vist nytænkning og sammentænkt udviklingsbistand og oplysning til danskerne, og det giver folkelig forankring.

Således er der altså ikke noget, der tyder på, at de manglende pamfletter betyder det helt store i forbindelse med folkelig støtte til ngo'erne og udviklingsbistanden. Og for Venstre er det altså bare vigtigt at fastholde, at den danske udviklingsbistand bruges på verdens fattigste. Det er klart, at vi i Danmark også skal vide noget om, hvad alle milliarderne bliver brugt til, og at danskerne skal vide det, men det behøver vi altså ikke 45 mio. kr. i en ny pulje til. Der er masser af informationer derude allerede, ngo'erne kan bruge op til 2 pct. af det ansøgte beløb til projekter med oplysningsformål, og derudover er Danidas generelle oplysningsbevilling på 12,7 mio. kr. i 2008.

Der er altså alle muligheder for ngo'erne, der ønsker at lave information om oplysningsbistand. Jeg mener også, det skulle være muligt, at man inden for den ramme kan oplyse om udviklingsarbejdet og globaliseringen i udviklingslan-