

penge til oplysning, har vi skåret i oplysningsbevillinger til ngo'erne.

Det andet, jeg vil spørge ordføreren om, er, om ordføreren er vidende om, at der rent faktisk er en kæmpe interesse for det på f.eks. uddannelsesinstitutioner, og mange af de store rammeorganisationer, vi netop har diskuteret, får henvendelser om materialer og om oplysning, som de ikke kan honorere, fordi de ikke har ressourcer til det. Så der er et kæmpe behov, som vi kan hjælpe med at imødekomme ved at give en ny oplysningsbevilling. Kan Venstres ordfører se det her?

Kl. 18:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:40

Karsten Lauritzen (V):

Hvis jeg skal svare hr. Jeppe Kofod, bliver jeg nødt til at sige, at det kan jeg ikke umiddelbart se, for jeg sætter ikke lighedstegn mellem den mængde af statslige kroner, der bliver givet til oplysning, og så den folkelige forankring. Jeg tror sådan set også på, at det er o.k., at der er nogle private aktører, som altså bruger penge på oplysning. Jeg synes da, at ngo'erne, som har store problemer med at finansiere projekterne i forhold til oplysning i folkeskolen, skulle gå ud og søge de muligheder, der er. Der er også andre muligheder end staten. Der er jo en grund til, at det hedder non-governmental organizations, og det er jo bl.a., at ikke al støtten til dem skal komme fra staten, som det ellers næsten er tilfældet i dag. Der er også andre muligheder for støtte til oplysning, f.eks. via det private erhvervsliv og private fonde. Dem synes jeg man skulle benytte sig af, og det tror jeg også sagtens kunne lade sig gøre.

Kl. 18:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jeppe Kofod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:41

Jeppe Kofod (S):

Det tror jeg også ngo'erne er fuldstændig enige i. Jeg er i hvert fald enig i, at hvis de kunne få andre ressourcer andre steder fra, ville det være meget velkomment. Men her er der altså et spørgsmål, der handler om, hvorvidt vi vil være med til at give en meget lille håndsrækning til, at man ude på folkeskolerne kan lave noget ordentligt materiale, så vores børn bliver oplyst om globale forhold, om fattigdom, om udviklingslandene. Det er sådan nogle ting, som jeg

ikke kan forstå Venstres ordfører ikke kan se der er et behov for.

Det lyder nærmest, som om at fordi man samler nogle penge ind, så er der pludselig en kæmpe viden om det område. Er Venstres ordfører enig i, at vi som politikere har et ansvar for at sikre, at også de kommende generationer lærer noget om globalisering, lærer noget om fattigdom og ulighed, og at det derfor også er nødvendigt at give en form for oplysningsbevilling og dermed være med til at sikre, at det kan lade sig gøre i praksis?

Kl. 18:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:41

Karsten Lauritzen (V):

Jeg er fuldstændig enig med ordføreren fra Socialdemokratiet i, at oplysning er vigtig. Det sagde jeg også i min ordførertale. Jeg mener bare, at vi opfylder statens forpligtelse i forhold til opfølgningen inden for den ramme, vi allerede har givet.

Jeg må indrømme, at jeg ikke har fået nogen henvendelser fra folkeskoler om, at de meget gerne vil have mere materiale om udviklingsbistand, og at de ikke inden for den ramme, der er, har mulighed for at få noget. Jeg har tværtimod noteret mig, at mange ngo'er såvel som Udenrigsministeriet har et meget omfattende materiale til undervisningen i folkeskolen. Det har ministeren også redegjort for.

Jeg har ikke nogen undersøgelse, der viser, at der er et kæmpeproblem med mangel på oplysning om ulandsspørgsmål i folkeskolen. Det kan selvfølgelig være, at ordføreren fra Socialdemokratiet har noget, jeg ikke har adgang til, men så vil jeg selvfølgelig meget gerne se det.

Kl. 18:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 18:42

Frank Aaen (EL):

Det lød på Venstres ordfører, som om man fik bedre information, når man skar i bevillingerne. Men det er jo ikke just en argumentation, som Venstre selv bruger i forhold til deres valgkamp, men det var selvfølgelig heller ikke information.

Men det, der så virkelig fik mig op af stolen, var den påstand om – eller det udsagn er i øvrigt korrekt – at ulandsbistand skal gå til verdens fattigste. Det er da interessant at høre det fra en repræsentant for en regering, som i den grad har