

taget milliarder af kroner, der var afsat til verdens fattigste, og kommet dem ned i statskassenovre i Finansministeriet – og så skal det argument lige pludselig bruges i forhold til sølle 45 mio. kr. Det er jo ikke mange penge i det store regnskab, men det er mange penge for organisationer og for den informationsvirksomhed, der kan laves.

Ville det hjælpe Venstre, hvis pengene blev taget direkte fra finanslovens reserver?

Kl. 18:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 18:43

Karsten Lauritzen (V):

Jeg vil for at svare på hr. Frank Aaens spørgsmål blot sige, at da Venstre lavede justeringen af udviklingsbistanden, da man kom til i 2001, var det for at sikre en effektiv bistand, for hvis der er noget, vi sætter over bare at give et bestemt beløb i udviklingsbistand, så er det at give effektiv udviklingsbistand.

Vi sagde dengang, at i takt med at bistanden blev effektiv for verdens fattigste og med hensyn til fattigdomsbekæmpelse – med de prioriteringer, vi har – ville vi sætte udviklingsbistanden op. Hvad er det, der er sket? Det er jo et faktum, at regeringen i år hæver udviklingsbistanden og i regeringsgrundlaget skriver, at man vil øge udviklingsbistanden over en årrække. Og det mener jeg faktisk er lig med at regeringen har holdt ord; den har sagt, at den vil have effektiv bistand, det har den nu leveret, det viser internationale rapporter. Nu øger man så gradvis bistandsrammen. Det synes jeg faktisk er fornuftig, sammenhængende politik.

Kl. 18:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Frank Aaen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 18:44

Frank Aaen (EL):

Det der med at hæve bistanden over en årrække betyder vist, at det sker om mange år; sådan ser det i hvert fald ud med den måde, man er startet på i dag med nærmest ingenting.

Hovedargumentet mod at give flere penge til oplysning var altså, at pengene skulle gå til verdens fattige. Og det er jeg sådan set enig i. Så ser jeg et øjeblik bort fra, at den her regering jo i den grad har taget fra verdens fattigste og har puttet pengene ned i verdens rigeste lands finansministerium.

Derfor igen: Hvis vi nu siger, at vi tager pengene fra finanslovens generelle reserver, vil Venstre så være med til på den måde at sikre bedre information om vilkårene i udviklingslandene, bedre information og debat om, hvad der er konsekvensen af globaliseringen for verdens fattigste?

Kl. 18:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 18:45

Karsten Lauritzen (V):

Jeg vil jo starte med at glæde mig over, at Enhedslisten og hr. Frank Aaen for en gangs skyld er enig med regeringen; sådan opfattede jeg det i hvert fald, da hr. Frank Aaen sagde, at man var enig med regeringen i, at pengene skulle gå til fattigdomsbekæmpelse. Det tolker jeg, som om man, selv om man er ked af at indrømme det, faktisk godt kan have sympati for det, som regeringen har gjort.

Jeg vil minde om, at den her flytning af penge fra oplysning over til egentlig udviklingsbistand var noget, der skete i 2005. Og de der 45 mio. kr., eller hvad det nu var – det var der i den omegn – som man skar dengang, er jo ikke nogle, som man har puttet ned i statskassen, dem har man netop brugt til fattigdomsbekæmpelse inden for bistandsrammen.

Kl. 18:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, og det er fru Tina Petersen.

Kl. 18:46

(Ordfører)

Tina Petersen (DF):

Vi skal behandle det her forslag, som drejer sig om en oprettelse af en pulje til en forstærket oplysningsindsats i Danmark om udviklingsarbejde og globalisering i udviklingslandene for 45 mio. kr. Forslagsstillerne er Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre, Ny Alliance og Enhedslisten. Forslaget, som fremsættes her, altså beslutningsforslag nr. B 35, er en genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 73 fra februar 2006, som dengang blev forkastet af flertallet.

Lad mig én gang for alle slå fast, at ulandenes problemer ikke er nemme at løse. Og jeg har den opfattelse, at man hertilands virkelig har en stor forståelse for, at ulandene med tiden skal forbedres. Danmark er et gavmildt land, og indsatsen over for ulandene er stor. Danmark lever fuldt ud op til det, man forventer i dag bl.a. fra