

afsætte flere midler til udviklingsoplysning. For det er jo ikke kun til fordel for oppositionen i Folketinget. Det er generelt til fordel for de fattigste i de fattige lande, kan man sige, at der bliver sat flere penge af til oplysning. For jo mere oplysning vi får, jo større forståelse får vi alle sammen af, at verden hænger sammen, at vi ikke kan stå alene. Det er jo det, det grundlæggende handler om.

Vi synes, det er positivt, at ministeren snakker om at sætte yderligere midler af til COP15 og til Afrikakommissionen. Det giver god mening at bruge pengene på oplysning, og vi vil så kigge nærmere på, hvor pengene så kommer fra. Vi håber, det er yderligere midler, især når det drejer sig om COP15, for man skal være opmærksom på, at noget af det, udviklingslandene har været bekymrede for, er, at mange af klima-initiativerne ikke betyder, at der kommer yderligere midler til områderne, men må tages fra de eksisterende midler.

Vi støtter forslaget, som det ligger, men vi er ikke rigide, og vi er meget villige til at indgå i en dialog med ministeren om at kigge på oplysningsområdet.

Kl. 18:54

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er hr. Lars Barfoed.

Kl. 18:54

(Ordfører)

**Lars Barfoed (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi meget optaget af, at der er en tilstrækkelig og en god oplysning om dansk udviklingspolitik. Der skal dels være information til rådighed om situationen i udviklingslandene, dels skal der være information til rådighed om dansk udviklingspolitik og danske udviklingsprojekter. Det er vigtigt for at sikre en generel og ordentlig folkeoplysning, men det er ikke mindst vigtigt for sikre en fortsat og gerne endnu større folkelig forankring af udviklingsbistanden.

Der er jo i virkeligheden to niveauer, hvorpå vi kan sikre den oplysningsaktivitet. Det Konservative Folkeparti har for nylig udarbejdet et debatoplæg om dansk udviklingspolitik, og her peger vi på, at vi dels skal se på, hvordan vi kan udvikle oplysningsvirksomheden om Danidas og ngo'ernes indsats, dels skal se på, hvordan vi kan styrke oplysningsvirksomheden om de forskningsresultater, der kommer frem om den forskning i dansk udviklingspolitik, som på forskellig vis drives i Danmark, for det er også vigtig-

tigt, at de forskningsresultater bliver formidlet til en bredere kreds og til offentligheden. Det er de to niveauer, som vi i Det Konservative Folkeparti står fast på, at der må være en grænse for, hvor stor en del af deres budgetter organisationerne kan bruge på oplysningsaktiviteter, for det helt afgørende må være, at vi sikrer, at midlerne først og fremmest bliver brugt til at hjælpe de fattigste mennesker i de fattigste lande i denne verden. Det er formålet med udviklingsbistanden.

Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti står fast på, at der må være en grænse for, hvor stor en del af deres budgetter organisationerne kan bruge på oplysningsaktiviteter, for det helt afgørende må være, at vi sikrer, at midlerne først og fremmest bliver brugt til at hjælpe de fattigste mennesker i de fattigste lande i denne verden. Det er formålet med udviklingsbistanden.

Når det er sagt, skal der selvfølgelig være midler til oplysningsvirksomhed, bl.a. netop for at sikre den folkelige forankring, der så igen i et demokrati som vores er forudsætningen for, at vi giver penge til at hjælpe de fattige i verdens fattigste lande.

Som andre vil vi da heller ikke i Det Konservative Folkeparti lægge os fast på, hvordan vi i den fremtidige udvikling af oplysningsindsatsen skal håndtere det. Der kan være mange gode forslag, som vi skal lytte til, ikke mindst i den proces, som ministeren har sat i gang.

Vi ser mulighederne for, som jo også er en del af beslutningsforslaget her, at man opretter en eller anden form for pulje, hvorfra man kunne søge om midler til oplysningsaktiviteter, hvor det altså ikke var penge, der på forhånd var den enkelte organisations ejendom, men hvor en eller flere organisationer måske i fællesskab kunne søge om midler til nogle oplysningsprojekter. Det var en ting, som man kunne gøre.

En anden mulighed er den, som vi hørte om på et møde, der her i efteråret var mellem Udenrigsudvalget og en række af ngo'erne, nemlig at lave en fælles hjemmeside for Danida og ngo'erne, så man på en sådan fælles hjemmeside kunne søge om oplysninger om både Danidas indsats, ngo'ernes indsats og om situationen i udviklingslandene. Sådan en portal til oplysning om dansk udviklingspolitik og situationen i udviklingslandene kunne også en være en mulighed. Det er noget, som vi i hvert fald i Det Konservative Folkeparti gerne vil se på. Det er som sagt et forslag, der er kommet fra ngo'erne selv.

Så ønsker vi også i Det Konservative Folkeparti efterhånden at styrke forskningen i udviklingspolitikken. Det skal vi gøre, fordi det er vigtigt, at vi hele tiden optimerer og forbedrer udviklingspolitikken, så vi får bedre resultater ude i landene. Den forskningsindsats skal selvfølgelig