

lig dokumenteres, og det skal være sådan, at den også bliver formidlet til befolkningen.

Jeg vil godt slutte med at rose ministeren for de initiativer, som ministeren har taget og tager netop for at styrke udviklings- og oplysningsindsatsen, både for så vidt angår de midler, der skal gå til COP15 og Afrikakommissionen, og for så vidt det analysearbejde, der er sat i gang. Det Konservative Folkeparti ser frem til en dialog om den analyse og om resultaterne af analysen, som ministeren får tilvejebragt, så vi kan sikre den bedst mulige informationsaktivitet om dansk udviklingspolitik.

Kl. 18:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jeppe Kofod.

Kl. 18:59

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil først takke for de rigtige og venlige bemærkninger om oplysningsindsats og det, som vi i realiteten foreslår, og som også ligger bag beslutningsforslaget, nemlig at der skal være en ny form for oplysningspulje. Man måtte forstå på hr. Lars Barfoed, at det er hr. Lars Barfoed enig i. Størrelsen og udformningen osv. kan man altid diskutere, men jeg skal spørge hr. Lars Barfoed, om Det Konservative Folkeparti kan støtte, at vi får oprettet en ny pulje, som ngo'er kan søge til oplysningsformål, som det er foreslået her i beslutningsforslaget.

Så skal jeg bare have hr. Lars Barfoed til at bekræfte, at den 26. september 2007 udtalte hr. Lars Barfoed til Politiken, at det er vigtigt, at der gøres en ny oplysningsindsats og oprettes en ny oplysningspulje. Kan hr. Lars Barfoed bekræfte det?

Kl. 19:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:00

Lars Barfoed (KF):

Først skal jeg måske lige sige, ikke mindst til hr. Jeppe Kofod, at jeg var så optaget af at forklare, hvad Det Konservative Folkeparti mener om denne sag, at jeg helt glemte at sige, hvad vi mener om beslutningsforslaget.

Jeg kan oplyse, at vi mener, man skal afvise beslutningsforslaget, og det gør vi af samme grund som ministeren. Det er helt overflødigt, for ministeren er jo i fuld gang med at lave den analyse, som foreslås her, og så er der jo ingen grund til at vedtage sådan et beslutningsforslag. Det kunne jo ses som udtryk for en kritik at det,

regeringen gør, og det er der jo ingen grund til. Ministeren er jo i fuld gang med at udvikle tingene.

Men så kan jeg bekræfte – jeg tror endda også, jeg sagde det i mit indlæg, men jeg har fuld forståelse for, at hr. Jeppe Kofod ikke hørte hvert ord, jeg sagde – at en af de ting, vi kunne tænke os, var en sådan fælles pulje, fordi vi synes, det kan være en udmærket ting, at organisationerne hver for sig eller måske en gruppe organisationer kan søge om midler til oplysningsprojekter. Det kunne være en udmærket ting at gøre, og det vil vi da have med i vores betragtninger, når vi også i forbindelse med ministerens analyse ser på, hvad der kan gøres fremadrettet for at udvikle informationsindsatsen. Så citatet fra Politiken kan jeg bekræfte.

Kl. 19:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jeppe Kofod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 19:01

Jeppe Kofod (S):

Tak for det i virkeligheden bekræftende svar. Det er selvfølgelig beklageligt, at Det Konservative Folkeparti ikke støtter beslutningsforslaget, men jeg kan forstå, at i hvert fald en del af beslutningsforslaget støtter Det Konservative Folkeparti, nemlig forslaget om at udarbejde en analyse.

Men jeg vil bare spørge til det mere principielle, for jeg synes, det er vigtigt her i debatten også at få klarhed over, hvad Det Konservative Folkeparti mener om det principielle. Det her er jo en form for folkeoplysning om udviklingslandenes forhold, og det forstår jeg at man støtter. Men er det også sådan i fremtiden, uanset hvad den analyse nu kommer frem til? Skal princippet om, at ikkestatslige organisationer udfører folkeoplysning, genindføres i form af en pulje eller noget andet, hvor man som privat organisation kan søge med henblik på at give oplysning? Det princip vil vi jo gerne have genindført, altså ikke en statsligt kontrolleret oplysning, men en bredere oplysning forankret i f.eks. ngo'erne og andre private organisationer. Kan man støtte det?

Kl. 19:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:02

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil sige, at for det første kan man ikke tale om at genindføre en mulighed for, at organisati-