

ke oplysningsarbejde, som netop tager højde for disse komplekse ting.

Vi hørte ministeren tale om Norges og Sveriges brug af penge til oplysning, som jo selvfølgelig går fra projekterne; det er jo klart nok. Men det kan næppe være sådan, at behovet for oplysning er mindre i Danmark, end det er i Norge og Sverige. Her i Grundtvigs hjemland vil jeg tro at der virkelig er grobund for, at vi kan udbrede oplysning, men det er nok rimelig klart, at svaret hviler på os selv.

Jeg giver ikke så meget for, at folk ikke kan 2015-målene i søvne. Det kan jeg godt forstå at de ikke kan, for jeg mener, de er alt for opdelt. Men jeg så gerne, at der var en sådan pulje, som er foreslået her, så vi kunne udbrede det dybere kendskab, for jeg tror, at det er det, der skaber troværdighed, og at det er det, som kan gøre, at Danmark til syvende og sidst kan træffe langt bedre beslutninger.

Jeg tror ikke, jeg vil sige mere.

Kl. 19:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg beder lige ordføreren blive stående, for der er en enkelt kort bemærkning, og det er fra fru Tina Petersen.

Kl. 19:15

Tina Petersen (DF):

Jeg bliver nødt til at spørge en gang til, for gentagne gange hører jeg fra venstrefløjen, at det her drejer sig om at skabe en holdning. I min tale kom jeg ind på det, der hedder en holdningsbearbejdning af befolkningen. Er det ikke det, det her drejer sig om: at få en ændret holdning i befolkningen til udviklingsbistandslandene? Drejer det sig ikke om, at få den her holdning drejet lige nøjagtig over i den holdning, venstrefløjen har, nemlig at få så mange midler som overhovedet muligt til udviklingsbistanden? En helt konkret holdningsændring i befolkningen ønsker man. Er det korrekt?

Kl. 19:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:16

Jørgen Poulsen (NY):

Jeg vil egentlig sige det sådan, at jo, oplysning skaber holdninger, men det er vel også lige så klart, at hvis man har den holdning til denne verden, at den hænger sammen, og at vi er meget afhængige af, at denne verden hænger sammen, så er det vel vigtigt, at vi har oplysning at bygge vores beslutninger på. Og for så vidt er det o.k. med mig.

Kl. 19:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Tina Petersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 19:16

Tina Petersen (DF):

Det, jeg så kan forstå på hr. Jørgen Poulsen, er, at man sådan generelt mener, at de danske borgere ikke er velinformeret i den her globaliserede verden, vi nu lever i. Man har en – sådan som jeg forstår det – forventning til, at man kan ændre en holdning i befolkningen.

Det kan da ikke andet end tolkes, som om man ønsker at bearbejde en holdning, der er i samfundet, og ændre den til at gå i retning af det, man selv ønsker, nemlig flere midler til udviklingsbistand, flere midler til de områder, hvor jeg som spørger mener, at vi allerede på nuværende tidspunkt yder en kæmpe indsats og er et af verdens bedste lande til den her indsats.

Kl. 19:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:17

Jørgen Poulsen (NY):

Nej, jeg mener bestemt, at det handler om at være så oplyst, at man kan træffe de rigtige beslutninger. Men det handler jo også om, at vi lever i en verden – jeg tror, det var statsministeren, der sagde det i sin nytårstale – hvor vi gerne må være os selv, men vi må ikke være os selv nok. Og der er problemet jo netop her, at der er en meget stor risiko for, at vi isolerer os i den her verden og bliver os selv nok.

Kl. 19:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jeppe Kofod.

Kl. 19:18

(Ordfører for forslagsstillerne)

Jeppe Kofod (S):

Først vil jeg takke alle medforslagsstillerne, som selvfølgelig også bakkede op om beslutningsforslaget. Jeg synes, der er kommet rigtig mange vigtige ting frem i den her debat om nogle vigtige principper, som det også handler om i forhold til oplysning.

Jeg vil gerne indledningsvis sige, at vi jo har en god dansk tradition for folkeoplysning om en række spørgsmål, og det støtter vi i Danmark, altså oplysningsaktiviteter i Danmark om danske forhold. Det har vi ikke noget imod at give mange penge til, og det skal vi også gøre, det ligger i vores demokratiske samfund, i vores tradi-