

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:24

Kl. 10:26

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg ved ikke, om det var et spørgsmål. Men i Enhedslisten er vi i hvert fald glade for, at vi udvider muligheden for, at man kan blive begravet, uden at det har noget som helst med religion at gøre.

Kl. 10:24

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Vores holdning er jo ret klar, og jeg tror heller ikke, det kommer bag på ordføreren, at vi ønsker en total adskillelse af kirke og stat. Det skal selvfølgelig også være fuldstændig tydeligt, når det handler om begravelser, og det er deri, vores kritik af den del af forslaget ligger. Der skal simpelt hen ikke være mulighed for at fortolke. Adskillelsen skal være klar.

Kl. 10:25

Kl. 10:26

Formanden:

Det er hr. Jesper Langballe for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:25

Formanden:

Det er fru Karen J. Klint for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:26

Jesper Langballe (DF):

Jeg bliver nødt til bare at sige – det er så stadig væk ikke et spørgsmål, men en konstatering – at den mulighed overhovedet ikke bliver udvidet med det her lovforslag. Det har man kunnet hele tiden.

Kl. 10:25

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:25

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Når nu hr. Langballe selv påpeger, at det ikke er et spørgsmål, så vil jeg heller ikke komme med noget svar.

Kl. 10:25

Formanden:

Det er så fru Karen J. Klint for en kort bemærkning.

Kl. 10:25

Karen J. Klint (S):

Min bemærkning til det er netop, at man nu kan blive begravet i flere naturområder – det er det, nyheden går på – og det er derfor, man ikke har behov for et kapel, altså fordi det kun er urne og aske.

Mit spørgsmål vil ellers gå på tolkningen af stiftsøvrigheden. Anerkender Enhedslisten ikke, at statsforvaltningen er en neutral instans, og at mennesker, som ikke tilhører et religiøst samfund, derfor kan korrespondere med direktøren for statsforvaltningen, som er en del af stiftsøvrigheden og dermed en højtstående juridisk person, som netop er med til at sikre, at man får ens afgørelser i lokalområdet? For der står jo ikke her, at postkassen er hos biskoppen; den kunne jo lige så godt være hos statsforvaltningen.

Kl. 10:26

Karen J. Klint (S):

Det at få sin aske i havet har jo ikke en pind med religion at gøre. Der kan jo godt have været en borgerlig ceremoni og slet ikke en religiøs ceremoni, og derfor er den mest neutrale, man kan spørge om lov til at komme i havet, faktisk direktøren for statsforvaltningen. Der skal jo være nogen, der giver tilladelse til det og sikrer, at det sted, man vil smide asken i vandet, også er et sted, hvor det ikke generer andre. En sådan etik i forbindelse med omgangen med lig og aske er vel også en etik, som Enhedslisten går ind for.

Så mit angreb går egentlig på, hvorfor man netop ikke vil acceptere, at det er den mest neutrale instans, man nu skal spørge, i stedet for Kirkeministeriet, der i dag har gjort sig smallere, så det mest er et ministerium for folkekirken og ikke for trossamfundet i al almindelighed. Man går faktisk her over til en meget neutral instans, så jeg vil bare appellere til, at Enhedslisten lige genovervejer indsigelsen. Det kan godt ske, at man stadig har en indsigelse, men jeg synes bare ikke, at det holder, at det netop er noget religiøst, for jeg oplever ikke direktøren for en statsforvaltning som en religiøs instans.

Kl. 10:27

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:27

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Vi er selvfølgelig altid indstillet på at lytte og genoverveje, men som sagt kan jeg ikke rigtig gøre andet end at gentage, at vi altså ikke mener, at det er fornuftigt at flytte kompetence fra et ministerium til stiftsøvrigheden.

Kl. 10:27

Formanden:

Vi siger tak til fru Johanne Schmidt-Nielsen, og næste ordfører er hr. Naser Khader.