

man skal være konsekvent, skal det også omfatte præster ved moskeer, synagoger og hindu-templer. Der er også kvinder, som gerne vil være imamer, men ikke får lov til det, så hvis forslaget kunne omfatte alle trossamfund, kan vi snakke om det.

Kl. 11:24

Formanden:

Der er ikke ønsker om korte bemærkninger, så tak til hr. Naser Khader.

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Bente Dahl.

Kl. 11:25

(Ordfører for forslagsstillerne)

Bente Dahl (RV):

Tak for alle de mange bemærkninger. Jeg skal kommentere dem lidt hen ad vejen.

Jeg skal starte med at sige, at ordføreren på forslaget her jo faktisk er fru Lone Dybkjær. Hun er syg i dag, og derfor er det altså mig, der står her som ordfører. Men vi har nu arbejdet tæt sammen om forslaget, så jeg er fuldstændig bekendt med både tilblivelsen og forløbet, der har ført til, at det bliver behandlet i dag.

I Danmark er det forbudt at diskriminere, og derfor er det uacceptabelt, at vi har en undtagelsesparagraf i ligestillingsloven fra 1978, der lyder:

»Præstestillinger i folkekirken og dertil svarende stillinger inden for trossamfund undtages fra lovens område.«

Vi vil kort og godt have fjernet ordet folkekirken; så enkelt er det. Flere har spurgt, hvordan der kan skabes ligestilling, og det er altså meget enkelt. Det er ved at fjerne netop ordet folkekirken fra undtagelsesparagraffen, og det er baggrunden for, at vi har fremsat dette forslag til folketingsbeslutning. Lovbekendtgørelsen fra 1978 er ganske vist blevet ændret for nylig, men paragraffen står stadig som en undtagelsesparagraf, og det er aldeles uacceptabelt.

Folkekirkens legitimitet her i samfundet er afhængig af, at det er en folkekirke. Vi kalder den folkekirken, det er folkets kirke, og dens legitimitet er, at den er en del af det samfund, den er kirke i. Ude i samfundet er der ligestilling mellem kvinder og mænd, og derfor ville det være helt naturligt, at der også var ligestilling i henhold til ligestillingsloven i folkekirken. Det afgørende udgangspunkt burde være lige muligheder for mænd og kvinder, når de søger stillinger som præster i den danske folkekirke, og et afslag på ansættelse bør ikke kunne begrundes i ansøgerens køn, sådan som det er muligt i dag.

Det er helt klart, som flere også har sagt – og det er jeg helt enig i – at det er det enkelte menighedsråd, der suverænt indstiller den person, som rådet mener er bedst egnet til at varetage præsteembedet på stedet. Men kvinder må ikke kunne sorteres fra på grund af deres køn. Vi taler ikke om at indskrænke åndsfriheden, for det har ikke noget med åndsfrihed at gøre, at man med loven i hånd kan frasortere kvinder i dag. Det vil selvfølgelig være sådan i praksis, at menighedsrådene rundtomkring vælger det menneske, de finder er teologisk bedst egnet, og det vil jeg ikke anfægte. Jeg vil kun anfægte det synspunkt, at man kan frasortere en kvinde på grund af kønnet.

Vi ser sådan på det, at som det er nu, kan man sætte spørgsmålstejn ved en generel dispensation fra ligebehandlingsloven, når det gælder præstestillinger i folkekirken. Vi forslagsstillere håber derfor, at der med forslaget som baggrund kan åbnes op for en undersøgelse af rækkevidden og det rimelige i dispensationen fra ligebehandlingsloven når det drejer sig om præstestillinger i folkekirken.

Jeg noterede mig et meget interessant indlæg fra Socialdemokraterne, som gik på, at man faktisk rent administrativt kan fjerne ordet folkekirke fra den pågældende paragraf. Det synes jeg vi skal se nærmere på, for det synes jeg er meget relevant og interessant.

Så fik jeg et svar fra fru Birthe Rønn Hornbech ... (*Formanden:* Det hedder kirkeministeren.) Undskyld, kirkeministeren mente, at vi anfægter grundloven, men det gør vi ikke med forslaget her. Vi anfægter heller ikke åndsfriheden, den fremmer vi meget gerne, og den vil vi til enhver tid styrke i Det Radikale Venstre. Vi mener ikke, at forslaget her er et angreb på åndsfriheden, trosfriheden eller grundloven.

Venstres ordfører kunne ikke støtte vores forslag, fordi ordføreren ikke mente, at der foregår diskrimination. Det kan vi være uenige om, og som det fremgår, mener jeg, at der foregår diskrimination med loven i hånd. Ligebehandlingsloven har en undtagelsesbestemmelse, der giver mulighed for diskrimination.

Dansk Folkepartis ordfører nævnte, at det, at 47 pct. af præsterne i den danske folkekirke er kvinder, er et tegn på ligestilling. Ja, det er et tegn på ligestilling i *samfundet*, men det er ikke et tegn på ligestilling i *folkekirken*. Det er et tegn på, at vi har en vis grad af ligestilling i samfundet, men for mig at se er det ikke et tegn på lige-