

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 11:39

Kl. 11:41

Bente Dahl (RV):

Kl. 11:39

Som jeg også nævnte i min ordførertale, så er det helt klart, at det er det enkelte menighedsråd, der indstiller den person, de ønsker som deres præst, så selvfølgelig er der åndsfrihed i folkekirken i Grundtvigs fædreland – hr. Jesper Langballe kender om nogen til mit eget engagement som kirkesanger i Grundtvigs fædrelands kirker.

Jeg mener, at det er hensynet til folkekirken legitimitet, der gør, at folkekirken skal have samme regler på ligestillingsområdet, som det øvrige samfund og andre institutioner i det her land har.

Kl. 11:40

Formanden:

Fru Karen Klint for en kort bemærkning.

Kl. 11:40

Karen J. Klint (S):

Kan vi ikke sige det på den måde, at Folketinget jo, netop fordi stat og folkekirke har et fint indbyrdes samarbejde, har tilladt sig at lovgive rimelig meget omkring folkekirken, hvorimod vi næsten ikke har lovgivet om de andre trossamfund, selv om teksterne i grundloven for folkekirkeområdet og for de andre trossamfund jo er ret ens.

Så det kunne være fint, hvis vi fik en generel debat om, hvordan lovgivningen om trossamfund i Danmark skal være. Det kunne jo være sjovt at diskutere det på tværs af partierne, i stedet for at vi står her og alene diskuterer ligestilling. For Folketinget har jo netop ved loven om kvindelige præster bestemt, at der skal være ligestilling med hensyn til at søge jobbene i folkekirken, men Folketinget har ikke pålagt de andre trossamfund samme lov. Der har vi jo netop sagt, at de, fordi de fylder mindre, skal have lov til at gøre det på en anden måde.

Så er det ikke, fordi vi netop har lovgivet om adgangen til kvindelige præster, at vi så også skal sikre os, at der er en ligestilling i praksis og i det personlige samarbejde? For det er jo samarbejdet, der er et problem, og ikke den lige adgang.

Kl. 11:41

Formanden:

Så er det ordføreren.

Bente Dahl (RV):

Hvis jeg nu forstod fru Karen Klint rigtigt, efterlyser fru Karen Klint en generel debat om trossamfund som sådan her i samfundet. Det synes jeg ville være en god idé. Jeg synes, det vil være rigtig befriende at få en debat om rammerne for den trosfrihed, som vi har i det her samfund. Enhver frihed er omgivet af rammer, ellers er det ikke en frihed. Hvis der ikke er rammer, bliver det lige gyldigt. Så derfor: Ja, en generel debat om alle trossamfundets frihedsrammer, det ville jeg meget gerne deltage i.

Hvis der var mere i spørgsmålet, må jeg have det en gang til, for jeg fik vist ikke det hele med.

Kl. 11:42

Formanden:

Det er fru Karen Klint for en sidste bemærkning.

Kl. 11:42

Karen J. Klint (S):

Den konflikt, der har været her for nylig i Folketinget, handler, som jeg oplever det, om de berømte håndtryk, hvor nogle oplever, at håndtryk kan være religiøse. Der har vi så sagt, at det ikke har noget med ligestillingsloven at gøre, om man skal give håndtryk, for det handler jo om det samarbejde, der skal være inden for folkekirken indre rammer. Så det, ligestillingsloven handler om, er ansættelsesforholdet og ikke opførselskodekset inden for kirken, for så skulle vi også tage stilling til, om andre religiøse håndtryk skal være forbudt, og det gør vi jo ikke. Her taler vi jo netop om lige adgang til job, og så må det være biskopper og andre, der finder ud af, hvad de har brug for med hensyn til ritualerne.

Kl. 11:43

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 11:43

Bente Dahl (RV):

Ja, så fik jeg det hele med, og jeg er for så vidt fuldstændig enig i, at vi skal skelne imellem de to forskellige ting.

I dag taler vi om ansættelsesforhold; vores beslutningsforslag lægger op til et bestemt ansættelsesforhold – altså meget administrative spørgsmål i virkeligheden.

Det andet, fru Karen Klint nævner, er jeg enig i: Vi har den mere religiøst betonedede håndtryksdebat. Det er slet ikke den debat, jeg vil ind på i dag, overhovedet ikke. Det er det ansættelsesforholdsmæssige, det handler om for mig.