

Kl. 11:43

**Formanden:**

Der er ikke flere der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til fru Bente Dahl, og hermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 51: Forslag til folketingsbeslutning om suspension af skattelettelse for 2009.**

Af Niels Helveg Petersen (RV) m.fl.  
(Fremstilling 06.02.2008).

Kl. 11:44

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og det er skatteministeren, der har ordet.

Kl. 11:44

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det Radikale Venstre har foreslået at suspendere skattelettelse for 2009, og det overrasker mig egentlig meget, at det er Det Radikale Venstre, som stiller forslaget om at gennemføre en reel skattestigning i forhold til de vedtagne regler. For både før og under og efter valget sidste efterår har Det Radikale Venstre sådan forsøgt at markere sig som et parti, der gerne ser lavere skat på arbejde, og det må da være sådan en særlig form for radikal logik, der tilskriver, at vejen til lavere skat på arbejde går gennem et forslag om højere skat på arbejde. Derfor vil jeg springe til konklusionen og sige klart, at regeringen afviser forslaget.

For skattestoppet er fortsat udgangspunktet for regeringens skattepolitik. I over 6 år har skattestoppet været med til at give tryghed til familierne og til den enkelte virksomhed. Med skattestoppet ved borgerne og virksomhederne, hvad de kan regne med, og det giver stabilitet. Regeringen kan derfor ikke anbefale, at skattestoppet tilsidesættes og skattelettelse for 2009 suspenderes.

I forhold til allerede vedtagne regler ønsker man jo helt konkret at nedsætte beskæftigelsesfradraget – nedsætte det maksimale beskæftigelsesfradrag, man kan opnå – at mindske personfradraget og nedsætte grænsen for, hvornår der skal betales mellemskat. Regeringen er imod alle de foreslåede skattestramninger. Det er direkte i modstrid med skattestoppet. Hertil kommer så også, at stramningerne vil medføre et lavere arbejdsudbud i en situation med pres på arbejdsmarkedet.

Selv om jeg godt ved, at der også er noget omlægning af statistik i tallene, er det jo lidt paradoksalt, at forslaget om at stramme skatten på arbejde kommer lige præcis samme dag, som Danmarks Statistik offentliggør en ny rekordlav opgørelse over ledigheden i Danmark. Derfor har vi ikke brug for at stramme arbejdsudbudet, vi har brug for at øge arbejdsudbudet.

Forslagsstillerne ønsker at stramme beskattningen med over 5 mia. kr. til næste år. Hvad vil det så betyde for den enkelte borger og for dansk økonomi? Forslaget om lavere beskæftigelsesfradrag vil mindske gevinsten ved at være i beskæftigelse i stedet for at være på overførselsindkomst, og det mindsker antallet af mennesker, der udbyder deres arbejdskraft aktivt. Forslaget om, at der skal betales mellemskat ved en væsentlig lavere indkomst, mindsker motivationen til at yde en ekstra indsats på arbejdsmarkedet for en stor del af befolkningen, som allerede er i arbejde. Igen: Arbejdsudbudet mindskes. Forslaget om lavere personfradrag vil især gå ud over personer med forholdsvis beskedne indkomster.

Så for mig at se har forslagsstillerne hverken forståelse for, at 2009-skattelettelse skal ses i sammenhæng med hele aftalen om lavere skat på arbejde, eller hvilke tiltag der kan være med til at lette presset på arbejdsmarkedet i den aktuelle økonomiske situation. Jeg kan således ikke se den økonomiske ansvarlighed i forslaget.

Aftalen om lavere skat på arbejde bestod af flere elementer, og 2009-skattelettelse kan ikke tages ud af den sammenhæng. Efter de tidligere regler skulle arbejdsmarkedsbidraget sættes ned på grund af overskuddet i Arbejdsmarkedsfonden. De tidligere regler indebar ligeledes, at arbejdsmarkedsbidraget igen kunne begynde at hæves, hvis ledigheden skulle stige. Det er ikke nogen smart mekanisme, og regeringen ønskede derfor at prioritere den skattnedsættelse, sådan at den i højere grad var målrettet til at styrke arbejdsudbudet.