

Den målrettede omprioritering sker gennem flere elementer i skattesystemet. Med ændringer i beskæftigelsesfradraget har regeringen øget gevinsten ved at være i arbejde. Den andel af befolkningen, som får under 1000 kr. om måneden ud af at være i beskæftigelse frem for at være på overførselsindkomst, er på den måde reduceret fra 3,2 pct. i 2007 til under 3 pct. i 2009. Forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget sænker den laveste marginalskat med 0,6 procentpoint, mens forhøjelsen af mellemskattegrænsen betyder, at over en halv million mennesker får sænket deres marginalskat med effektivt 5,5 procentpoint. Incitamentet, belønningen, motivationen for at komme i arbejde og til at yde en ekstra indsats, hvis man allerede er i arbejde, bliver dermed forbedret med regeringens skatteændringer. Og forhøjelsen af personfradraget og ændringerne i overførselsindkomsterne er især til fordel for dem med lave indkomster og er med til at sikre den sociale profil af skatteændringerne.

Den samlede, varige provenuvirkning af aftalen er neutral og mindsker ikke råderummet hverken for fremtidig velfærd eller for fremtidige strukturforbedrende skattelettelser. Skattelettelserne er faktisk med til at understøtte regeringens målsætning om, at det skal kunne betale sig at arbejde. Og aftalen om lavere skat på arbejde fra 2007 fortsætter således den klare linje fra skattelettelserne i 2004. Den linje er så yderligere her efter valget blevet fortsat med regeringens nedsættelse af Skattekommissionen. Det fremgår ganske klart af kommissoriet, at Skattekommissionens forslag skal afspejle en reduktion af skatten på arbejdsindkomst. Det skal have en miljømæssig profil, og det skal være fordelingsmæssigt afbalanceret. Med lavere skat på arbejde overholdes skattestoppet, og provenuet fra de højere energiafgifter og bortfaldet af nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget bliver ført tilbage til borgerne.

Skattestoppet giver en tryghed, men det betyder ikke, at skattestoppet er ufleksibelt. Regeringen har meldt ud, at en skattereform som følge af Skattekommissionens arbejde betyder, at en skat eller afgift kan sættes op, forudsat at skatten på en arbejdsindkomst sænkes tilsvarende. Derfor er rammerne for skattestoppet kendte, og det giver en fleksibilitet og stabilitet på én og samme gang.

Vi har også tænkt på miljøet i forbindelse med den aftale om lavere skat på arbejde, som er blevet gennemført. Som led i aftalen blev der introduceret energi-, CO₂- og svovlafgifter for at

fastholde den realværdi, afgifterne har. Det er et skridt på vejen til mindre udledning af drivhusgasser og understøtter dermed de målsætninger, der er fastlagt i klima- og energistrategien. De gode takter fra skatteaftalen fulgtes op i sidste uge med den indgåede energiaftale mellem regeringen og en lang række partier, herunder Det Radikale Venstre. Der slås det fast, at CO₂-afgiften uden for det, der hedder det kvoteomfattede område, skal forhøjes markant, og der skal indføres ny afgift på udledning af NO_x'er. Afgiftssystemet er dermed med til at sikre en fortsat bedre økonomi, og for at overholde den økonomiske side af skattestoppet, ja, så føres pengene tilbage.

Hvad er bundlinjen i forslaget? Bundlinjen i forslaget her er, at der er pres på dansk økonomi og på arbejdsmarkedet. Og det kan måske for nogen lyde besnærende, at vi som politikere skal sidde og fintune dansk økonomi med skatteindgreb, der snart peger i den ene retning og snart peger i den anden retning. Men jeg tror ikke, at forslagsstillernes skattestramning vil være god for dansk økonomi. Forslaget om skatteforhøjelser vil rigtignok reducere efterspørgslen i dansk økonomi, hvilket isoleret set vil være med til at dæmpe presset på arbejdsmarkedet. Men den foreslåede stramning vil også mindske tilskyndelsen til at komme i beskæftigelse og mindske incitamentet til at yde en ekstra indsats på arbejdsmarkedet, og dermed vil et lavere arbejdsudbud sætte det danske arbejdsmarked under endnu større pres. Skatteforhøjelser, der mindsker arbejdsudbuddet, er ikke velegnede til at mindske en eventuel risiko for overophedning. Med lavere skat på arbejde er de strukturelle rammer for dansk økonomi blevet forbedret. Det er til fordel nu og i fremtiden, og Det Radikale Venstres forslag vil omvendt forværre de strukturelle rammer for dansk økonomi. Det har vi ikke brug for hverken nu eller i fremtiden, og regeringen kan derfor på den baggrund afvise forslaget om skattestramninger.

Kl. 11:52

Formanden:

Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 11:52

Niels Helveg Petersen (RV):

Der gemmer sig jo i den her debat i det mindste tre store temaer. Der er et tema, der vedrører den almindelige økonomiske politik. Der er et tema, der vedrører den langsigtede skattepolitik, hvad vej skal vi? Og der er et tema, der vedrører