

Kl. 13:16

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes sådan set, at hr. John Dyrby Paulsen ikke forholder sig til den eksisterende lovgivning, der var tidligere i forbindelse med Arbejdsmarkedsfonden og arbejdsmarkedsbidraget. For det er jo altså sådan, at hvis man skulle vælge at nedsætte arbejdsmarkedsbidraget – hvad der jo var alternativet til det her – så er vurderingen i hvert fald, at det ville forstærke de konjunkturudsving, der er, fordi den mekanisme, der lå i Arbejdsmarkedsfonden, og med hensyn til hvordan arbejdsmarkedsbidraget skulle variere op og ned, simpelt hen skubbe mere til konjunkturudsvingene, end det gør, at man giver skattelettelser på den vis, som vi gør her, 2008, 2009.

Så vil jeg i øvrigt anholde det, som hr. John Dyrby Paulsen sagde her om, at skattepakken er underfinansieret. Skattepakken er skam fuldt finansieret.

Så derfor vil jeg bare sige, at jeg synes, at hr. John Dyrby Paulsen simpelt hen ikke forholder sig til, at der var en nødvendighed. Altså, uanset hvad ville der blive pumpet penge ud til forbrugerne, for enten skulle man nedsætte arbejdsmarkedsbidraget, og det vil sige, at folk så havde flere penge mellem hænderne, eller også skulle man ændre på skattesystemet, så man faktisk stimulerede arbejdsudbuddet, og det er sådan set det, vi gør.

Det er fair nok, at hr. John Dyrby Paulsen og Socialdemokraterne er uenige. Jeg beder sådan set bare om, at man forholder sig til den lovgivning, man selv har været med til at vedtage om Arbejdsmarkedsfonden, som ville have betydet, at vi skulle have sænket arbejdsmarkedsbidraget til 7½ pct., hvilket ville betyde, at hr. og fru Jensen stadig væk ville få flere penge mellem hænderne, men det ville ikke stimulere arbejdsudbuddet på samme vis som den måde, vi gør det på her med skattelettelser.

Kl. 13:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:17

John Dyrby Paulsen (S):

Ja, i efteråret diskuterede vi jo meget arbejdsudbudseffekterne af skattepakken, og vi er jo en hel del, inklusive nogle professionelle økonomer, der ikke synes, at regeringen var, skal vi sige, for negativ i dens forventninger. Tværtimod var den alt for positiv.

Men det, der må stå helt klart, og det har skatteministeren svaret i et spørgsmål, er, at der er et provenutab på 3,9 mia. kr. i 2009 med skattepakken. Det betyder, at der i en situation, hvor der ikke bliver gjort noget, bliver pumpet 3,9 mia. kr. yderligere ud i den danske økonomi i 2009 som følge af skattepakken.

Det er det, vismændene har sagt ikke er specielt hensigtsmæssigt, og vi vil godt opfordre regeringen til at gøre noget ved det, og det er derfor, at der er et forslag fra Det Radikale Venstre om, at det her kunne være et fantastisk godt instrument til at sige: Lad os trække de skattelettelser, der er bebudet i 2009, tilbage. Og lad Skattekommisjonen, som regeringen jo selv har nedsat, få lov til at arbejde det her igennem og komme med et forslag. Det synes jeg er fornuftigt, og vi kan støtte forslaget.

Kl. 13:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning. Hr. Lars Barfoed.

Kl. 13:18

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes, at vi mangler et klart svar fra hr. John Dyrby Paulsen om Socialdemokratiets intentioner. Vi havde, som fru Gitte Lillelund Bech meget rigtigt sagde, et arbejdsmarkedsbidrag, som finansierede nogle aktiviteter, der var forbundet med en høj ledighed, og det var klart en forudsætning, at det arbejdsmarkedsbidrag skulle nedsættes, når de aktiviteter ikke længere kunne bære den finansieringsgrad; altså skulle arbejdsmarkedsbidraget sættes ned. Ville Socialdemokratiet have stået ved det, eller ville man være løbet fra de løfter?

Kl. 13:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:19

John Dyrby Paulsen (S):

Jamen altså, vi står altid ved de aftaler, vi har lavet. Det er der ingen tvivl om. Nogle gange bliver de aftaler så lavet om af nogle andre brede aftaler i det her Folketing, sådan fungerer tingene jo. Men det, der stadig er det basale i det her, er: Vil regeringen holde fast i at pumpe 4 mia. kr. ekstra ud i den danske økonomi i modstrid med det råd, som er givet fra vismændene? Og det forholder hverken Venstre eller De Konservative sig til. De siger et eller andet om gamle tider og nogle gamle aftaler, men det, der er det konkrete, og det, der er nu og her, er: Vil regeringen, dvs. V og K, fortsætte med at pumpe penge ud