

er endda også af og til skriverier i pressen om, at der er byggefirmaer, der står på randen af konkurs. Så der er altså nogle indikationer på, at økonomien er ved at bremse op helt af sig selv, og derfor synes jeg også, at man skal være meget påpasselig med fra politisk side at begynde at foretage større ændringer af finans- og skattepolitikken på nuværende tidspunkt.

Så vi synes altså, at der er tale om en overdosering, i forhold til hvad der kunne være påkrævet, og det skal man passe meget på med, for vi risikerer bare at ende i en situation som den, man stod i tilbage i slutningen af 1980'erne og i begyndelsen af 1990'erne, hvor man jo gennemførte kartoffelkuren, som vi nok i bagklogskabens lys kan se var en overdosering, fordi den førte til kraftigt faldende boligpriser, stor arbejdsløshed og en masse tvangsauktioner. Så også af den grund må vi altså afvise beslutningsforslaget.

Kl. 13:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det gav anledning til foreløbig to korte bemærkninger, først fra fru Gitte Lillelund Bech.

Kl. 13:36

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Nu kunne jeg ikke undgå at høre den debat, der var lige før mellem hr. John Dyrby Paulsen og hr. Mikkel Dencker. Og jeg vil spørge, om hr. Mikkel Dencker ikke kan bekræfte, at det, som Socialdemokraterne vil ved at sige ja til at tilbagelægge skattelettelserne for 2009, er, at de vil fjerne skattelettelser for 5,3 mia. kr., og at den underfinansiering af skattereformen – lige punktvis i 2009 – som hr. John Dyrby Paulsen pegede på, er på 3,9 mia. kr., hvilket vil sige, at der er en manko på 1,4 mia. kr. Det vil sige, at hvis Socialdemokraterne stemmer for det her, betyder det faktisk, at de bryder skattestoppet. Er det ikke rigtigt forstået? Det var det, som hr. Dencker forsøgte at få hr. Dyrby Paulsen til at svare på før.

Kl. 13:37

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:37

**Mikkel Dencker (DF):**

Jo, det var lige netop det, jeg forsøgte at få hr. Dyrby Paulsen til at svare på. Jeg mener, at der netop er tale om et brud på skattestoppet, og at det er ca. 1,4 mia. kr., som man bryder skattestoppet med, ved at man gennemfører det her beslutningsforslag uden samtidig at rulle ind-

tægtssiden tilbage. Så det er et brud på skattestoppet, det kan jeg bekræfte.

Kl. 13:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Gitte Lillelund Bech for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:38

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg vil bare spørge hr. Mikkel Dencker, om hr. Mikkel Dencker så betragter Socialdemokraterne som et parti, der holder, hvad de lover.

Kl. 13:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:38

**Mikkel Dencker (DF):**

Det kan jeg sige at jeg bestemt ikke gør.

Kl. 13:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. John Dyrby Paulsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:38

**John Dyrby Paulsen (S):**

Nu skal jeg undlade at spørge Dansk Folkeparti om, hvad de mener om andre partier, for det synes jeg måske er lige kantet nok. Jeg synes i virkeligheden ikke, det er særlig pænt, men sådan er det jo.

Jeg må gøre ordføreren opmærksom på, at resumeet til lovforslag L 2 ender med, at lovforslaget samlet skønnes at være provenuneutralt i 2008, altså i år, og medføre et provenutab på 3,9 mia. kr. i 2009. Så der er altså et provenutab, det fremgår af lovteksten.

Det, jeg ville frem til, var i virkeligheden noget helt andet. Jeg hørte ordføreren sige, at det forslag her i virkeligheden er overdosering, og det må jo betyde, at Dansk Folkeparti mener, at det, der ligger i regeringens finanslovsforslag, nemlig besparelserne på 1 pct., er det rigtige middel. Det betyder jo så også, at Dansk Folkeparti nu har vægtet besparelser på velfærdsområdet og skattelettelser. Altså, i stedet for at sige, at man vil udvikle det danske velfærdssamfund, siger man: Vi vil hellere give skattelettelser og finansiere dem med besparelser på velfærdsområdet. Er det ikke korrekt?

Kl. 13:39

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:39

**Mikkel Dencker (DF):**

Næ, det er det ikke. Dansk Folkeparti er ikke specielt begejstret for regeringens finanslovsud-