

med de 1. klasser, der begynder i år. Vi vil give skolerne bedre mulighed for at tilbyde lektiehjælp, og vi vil renovere nedslidte skoler, hvor f.eks. toiletter og fysiklokaler mange steder har en nedslående standard, der ikke passer til, hvad der skal være i et velfærdssamfund i verdensklasse.

Vi mener også, der er behov for at foretage flere investeringer i bedre og billigere kollektiv trafik, og når man vil bruge pengene på velfærd eller på trafik, indebærer det altså en prioritering, og det er, at skattelettelserne ikke kan gennemføres. Regeringens skattelettelser inklusiv den, der er lagt op til, og som Det Radikale Venstre i dag foreslår vi ikke skal gennemføre, vil også medføre større ulighed i det danske samfund. Igen i mandags kunne vi i Ugebrevet A4 se, hvordan uligheden er kraftigt stigende i det danske samfund.

De skattelettelser, regeringen har gennemført i sin regeringsperiode, har betydet en velstandsstigning til de 10 pct. rigeste, der er 15 gange så stor, som den velstandsstigning, der er kommet de 10 pct. dårligst stillede til gavn i Danmark. Også den stigende ulighed synes SF er et kedeligt element ved regeringens skattelettelser.

Så i stedet for at bruge 4,2 mia. kr. i 2008 og 9,5 mia. kr. i 2009 på lettelser i indkomstskatten vil SF bruge pengene på at sikre en sund økonomi, til at finansiere forbedringer af velfærden og til en ordentlig og ambitiøs klimaindsats. Derfor kan SF støtte Radikale Venstres beslutningsforslag.

Kl. 13:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Lars Barfoed.

Kl. 13:45

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Når man læser beslutningsforslaget fra Det Radikale Venstre, spørger man sig selv, om hr. Niels Helveg Petersen mon har konsulteret Oraklet i Delfi, siden han er i stand til så klart og bestemt at udtale sig om, hvilken stramhedsgrad den økonomiske politik bør have i 2009.

I øjeblikket forhandler vi jo finansloven for 2008 – godt nok lidt senere, end vi plejer at gøre det, det plejer at være om efteråret, vi forhandler finanslov, men nuvel det gør vi – og det er altså først i efteråret 2008, vi skal diskutere finansloven for 2009, og dermed også hvilken stramhedsgrad, der skal være i økonomien til den tid.

For det er jo fantastisk svært at vurdere, hvad der er behov for i den økonomiske politik på bare lidt længere sigt. Vi ser i øjeblikket en økonomi, der er præget af en stigende mangel på arbejdskraft flere steder. Jeg tror, at skatteministeren før fik sagt, at man ikke ligefrem kan komme til at skyldede ledige. Jo, det kan man jo egentlig godt, for hvis der ikke er flere ledige tilbage, og der er virksomheder, der mangler ledige, så kan man jo sådan set godt sige, at vi skylder nogle ledige. Så det kan næsten gå hen og komme i minus.

Det tilsiger jo på den ene side en stram økonomisk politik, fordi der simpelt hen ellers ikke er arbejdsudbud nok til de aktiviteter, vi sætter i gang. På den anden side kan vi samtidig se, at den internationale økonomi, ikke mindst i USA, er præget af en nedkøling, som meget vel kan betyde, at der kommer en vending i økonomien i løbet af et halvt års tid.

Det er svært nok at forudse økonomien bare et halvt år frem i tiden, men Det Radikale Venstre har altså nu forudset, hvordan stramhedsgraden i den økonomiske politik skal være i 2009. Det synes jeg er ambitiøst. Men der er jo det særlige ved skattelettelser, at de ganske vist kan have den effekt, at de øger den økonomiske aktivitet i samfundet, men de har samtidig den effekt, at de øger arbejdsudbuddet. Den situation, vi er i i øjeblikket, er jo, at vi har behov for at øge arbejdsudbuddet, for hvis vi øger arbejdsudbuddet, kan vi tillade os at få en vækst i økonomien. Så derfor skal vi sætte skatterne ned. Vi er nødt til at sætte skatterne ned.

Det er vi af tre grunde. De hjælper som sagt til med at øge arbejdsudbuddet og dermed give plads til, at den økonomiske vækst i Danmark kan finde sted. OECD vurderer jo, at Danmark vil blive det OECD-land med den dårligste, den ringeste økonomiske vækst i 2012, simpelt hen fordi vi ikke øger arbejdsudbuddet tilstrækkeligt. Nu forhandler vi i disse timer en jobpakke med bl.a. skattenedslag til dem, der arbejder på fuld tid, indtil de er fyldt 65 år. Det kan jo hjælpe på det. Men skattelettelser skal der til for at øge arbejdsudbuddet på længere sigt.

Den anden grund til, at skattelettelser er nødvendige og gode, er simpelt hen, at det gør Danmark mere konkurrencedygtigt. I en globaliseret verden skal vi have et konkurrencedygtigt arbejdsmarked med konkurrencedygtige virksomheder, og Danmark har tårnhøje marginalskatter, og de skal ned, hvis vi skal være konkurrencedygtige i en globaliseret verden.