

For det tredje er det altså også sådan, at skattelettelser simpelt hen giver den enkelte familie flere penge til rådighed af de penge, de selv har tjent, og det er nu meget rimeligt, at vi får skatten bragt derved, hvor folk føler, at de får noget ud af at gøre en ekstra indsats.

Det Konservative Folkeparti har den målsætning, at skatten på den sidsttjente krone højst må være 50 pct. Det arbejder vi frem mod. Nu er vi kommet et stykke ad vejen med skattelettelserne, som blev gennemført med skattepakken, som Det Radikale Venstre altså vil annullere. Jeg håber, at vi kommer videre, når Skattekommissionen er kommet med deres betænkning, sådan at vi for alvor kan få skattestruktur og skattesatser i Danmark, der er konkurrencedygtige og gør, at det kan betale sig at drive virksomhed og tjene penge i Danmark.

Som det måske indirekte er fremgået af mine bemærkninger, kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte beslutningsforslaget fra Det Radikale Venstre.

Kl. 13:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er umiddelbart ikke flere ordførere. Så går vi til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:49

(Ordfører for forslagstillerne)

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne takke ordførerne og selvfølgelig især dem, der har ytret sympati for forslaget.

Kernen i den her diskussion er, at man jo ikke kunne nå at standse de skattelettelser, der blev gennemført før valget, for 2008. Det var for sent. Men de skattelettelser, der er planlagt for 2009, kan vi jo rigelig nå at standse, det er ikke for sent. Og dermed kan vi nå at tage hensyn til den konjunktursituation, landet befinder sig i, og det er det, som er sigtet med vores forslag.

Det er i min ordbog ikke en forøgelse af beskatningen, at man undlader at gennemføre en skattenedsættelse. Det, der sker her, er jo ikke, at man med dette forslag strammer beskatningen. Det er, at man undlader at svække den samlede finanspolitik. Og det er jo det råd, vi får, ikke fra Oraklet i Delfi, men fra vismænd, fra Nationalbank og nu senest fra OECD, som meget advarer imod at svække finanspolitikken på nuværende tidspunkt. Det er heller ikke orakelsvar fra dem. Økonomi er jo ikke nogen eksakt videnskab, men med den bedste viden, vi har, er det i dag ikke fornuftigt at svække den samlede finanspolitik.

Det har vi så diskuteret indtil nu, og her er der en stor uenighed. Men jeg vil gerne sige, at det her i og for sig ikke udspringer af en lyst hos mig til at føre en akademisk diskussion. Hvad der præger mig meget, er selvfølgelig, at Danmark i alle de år, hvor jeg var ung politiker, sloges med underskud på betalingsbalancen. Vi havde ubrudt underskud på betalingsbalancen fra 1963-1990 – i 27 år – og det hang meget sammen med, at man ikke kunne komme til at føre en ansvarlig finanspolitik. Det førte til kroniske underskud på betalingsbalancen, som vi så måtte gribe ind over for med forskellige metoder, som var ubehagelige, for at begrænse det private forbrug.

Det, jeg nu ser, er sådan set en gentagelse af et gammelt mønster. Vi ser nu, at importen stiger stærkt. Vi har inden for det sidste par år set en forringelse på betalingsbalancen på samlet 50 mia. kr. Overskuddet på betalingsbalancen er ved at være slidt op. Det er i den konjunktursituation, at vi advarer, og det er i den konjunktursituation, vi siger: Skal vi nu ikke lige holde en pause med skattelettelsen for at se, hvordan det går, så vi ikke kommer ind i en ond spiral med stort lønpres, med pres på renten opadgående og med pres på betalingsbalancen. Det er det, der dikterer vort forslag her, og jeg mener, det ville være udtryk for omhu at undlade at gennemføre skattelettelser i den nuværende konjunktursituation.

Skatteministeren og andre har jo helt ret i, at jeg ikke er tilhænger af skattestoppet. Og det er jeg ikke af to grunde. For det første fordi det fører til store økonomiske forvridninger. Der er i dag en avis, der har lavet beregninger, som jeg er ude af stand til at kontrollere – men vi kan jo øve os i udvalget; beregninger, der viser, at man sådan i almindelige jyske landkommuner kan have en skattelettelser på skattestoppet på 1.600 kr., mens man i de dyreste kommuner, de med de dyreste huse, har skattelettelser på op til 16.000 kr. på grund af skattestoppet, især på ejendomsbeskatningen. Så skattestoppet har i mine øjne urimelige virkninger i fordelingspolitikken. Det er såmænd, hvad det er; det ved vi godt.

Men for det andet er det nyeste udslag af skattestoppet jo, at skattestoppet faktisk fører til en suspension af det kommunale selvstyre. For i skattestoppets hellige navn vil staten nu sænke statsskatten for at kompensere for kommunale skattestigninger, og det vil man gøre på den måde, at man kommune for kommune vil gå ind og