

ge, at man ikke skal have videokameraer i mindre byer? Men det skal man jo reelt, for hvis en taxachauffør kører ude på landet og bliver kapret af nogen, der beder om at få en tur ind til en stor by, skal man vel ikke stoppe ved bygrænsen; så er man jo nødt til at køre ind. Det er vel svært, for så skal vi i hvert fald langt ud på landet, dér, hvor man har tømt benzintanken, inden man kommer til den nærmeste store by.

Det samme gælder med hensyn til, hvad der er dagtimer, og hvad der ikke er dagtimer; det kunne jeg godt tænke mig at få præciseret lidt mere. Det er jo stort set en genfremstilling af det samme forslag som sidst. Man prøver bare at bløde det op uden at lave en reel opblødning, for jeg går ud fra, at man ikke mener inden for dagtimerne, men at man taler om lygtetændingstid. Det må vel præciseres nærmere.

Vi vil gerne være med til at arbejde videre med det her beslutningsforslag og stille nogle seriøse spørgsmål, men som forslaget ligger, kan vi ligesom sidst ikke umiddelbart støtte det.

Kl. 14:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er en kort bemærkning fra hr. Kim Christiansen, værsgo.

Kl. 14:15

Kim Christiansen (DF):

Der bliver talt om en nærmere præcisering, og så er hr. Karsten Nonbo inde på noget med lygtetændingstid og sådan noget. Nu er det her et beslutningsforslag, det er jo ikke et færdigt lovforslag, vil jeg gøre opmærksom på. Det vil vi helt overlade til de mest kompetente her at udforme, og det må jo være ministeriet og dets embedsmænd. Der kan vi jo så i det videre forløb, siden det er noget, der interesserer hr. Karsten Nonbo væsentligt, diskutere, hvornår på aftenen det her skal starte.

Jeg synes, at det her er et typisk udslag af, at hver gang der kommer noget, der ikke har groet i V's og K's egen have, skyder man tingene ned for enhver pris, om man så skal ud at søge argumenterne.

Jeg vil godt spørge hr. Karsten Nonbo: Hvis vi eksempelvis tager køre-hvile-tids-bestemmelser, er det så ikke et sted, hvor man har været inde og lovgive meget markant om noget, som rettelig burde have været aftalt mellem arbejdsmarkedets parter?

Kl. 14:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 14:16

Karsten Nonbo (V):

Mit korte og klare svar er: Nej, for det har også noget med tredjepart at gøre. Det har noget med trafikikkerhed at gøre, og det har noget med de andre trafikanter at gøre, så det er absolut ikke et godt eksempel, hr. Kim Christiansen kommer med.

Kl. 14:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, fru Karen Hækkerup.

Kl. 14:17

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Dette beslutningsforslag er et utrolig sympatisk forslag, og jeg kan på vegne af Socialdemokraterne give vores fulde opbakning til, at det bliver vedtaget, fordi der er behov for, at vi hjælper de taxachauffører, som beder os om at sikre en større grad af tryghed i deres arbejdsliv.

Det er jo sådan i dag, at det er muligt at opsætte videoudstyr i taxaer, og ganske mange steder fungerer det sådan, at når man stiger ind i en taxa, tager et videokamera et stillbillede af en. Det har den fordel, at hvis der udføres en kriminel handling, mens vognen kører, kan man efterfølgende finde frem til, hvem det er, der har siddet i vognen. Det er en tryghed, som mange chauffører synes er rigtig rar at have, som giver dem en større arbejdsglæde og gør, at de tør passe deres arbejde – at de tør sætte sig ind i hyrevognen om natten og køre alle os andre rundt, når vi har behov for det ud på de små timer.

Der er altså behov for, at vi betragter spørgsmålet ud fra en arbejdsmiljøvinkel; at vi betragter det ud fra, hvad vi kan gøre for at hjælpe de chauffører, som gerne vil have de kameraer. Indledningsvis sagde ministeren i sit indlæg, at man ikke vil lovgive, men at det er nok at sige, at det skal være muligt, og så kan de, der vil, så sætte kameraerne op. Det er også udmærket, men så bliver der jo ikke sat kameraer op i de vogne, hvor vognmændene ikke vil have det, og det vil jo ikke hjælpe de chauffører, der kører for en vognmand, som ikke vil have det. Derfor er det altså ikke nok, at man bare laver en lovgivning om, at der *kan* sættes kameraer op. Man skal i stedet for, som chaufførerne også selv beder om, lave en lov, som siger, at vognmændene har pligt til at beskytte deres ansatte ved at sætte et kamera op i hyrevognen.