

**Hanne Agersnap (SF):**

Jeg har set, at der lige er blevet fremsat det forslag. Jeg har ikke fået læst det, men sidste gang, det blev behandlet, var vi på linje med mange af ændringsforslagene, så jeg håber, at vi kan samarbejde om det forslag til at få styrket reglerne for videoovervågning og persondatasikkerhed.

Sidste år var jeg bestyrer af en iscafé. Vi havde videoovervågning af cafeen, fordi vi havde meget ungt personale, der stod alene med kunder og pengekasse og sådan noget.

Der gøres en del for at beskytte, og der er man i den branche ret sikker på, at mange af de optagelser bliver hacket. Det er nok ulovligt at hacke dem, men det er jo især, hvis billederne bliver brugt, at der er en krænkelse af privatlivets fred, altså hvis de billeder bliver brugt uhensigtsmæssigt, og jeg har heller ikke kendskab til sager, hvor de er blevet det. Men jeg er overbevist om, at det ikke er så vanskeligt at få fat i.

Kl. 14:32

nes at SF's ordfører drejer debatten over til at handle om.

Kl. 14:34

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:34

**Hanne Agersnap (SF):**

Med hensyn til chaufførernes sikkerhed støtter vi jo intentionen i forslaget. Der er det jo nogle gange sådan, at man, hvis man går klart efter et mål, glemmer at se, om der kan være nogle sideeffekter, og det er jo så dem, vi har prøvet at lede efter, for at sikre, at man ikke får lavet en fejl her. Og vi er ikke glade for de der tv-overvågningslove og persondatasikkerhedsloven, som de ligger nu.

Jeg så også flygtigt, at det var noget med, hvordan der skal straffes, hvis det bliver misbrugt. Jeg mener altså også, at kryptering er en klar og vigtig del af vejen frem i forbindelse med sådan en lov.

Kl. 14:34

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Og den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Kl. 14:35

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Karen Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 14:33

**Karen Hækkerup (S):**

Det er så noget af det, vi får mulighed for at rette op på, når det næste lovforslag bliver behandlet.

Men hvis nu vi tænker videre i den tænkte verden og siger, at vi har fået styr på det der med, at der er bedre mulighed for at få kompensation, hvis billederne er blevet uretmæssigt behandlet, vil SF så være mere tilbøjelig til at støtte det her forslag af hensyn til at hjælpe i forbindelse med taxachaufførernes ønske om at få den her videoovervågning?

For som jeg ser det, så er det jo i dag ulovligt at hacke sig ind på sådan nogle billeder – der er endda også en rimelig stor straf, hvis man gør det – og jeg må sige, at jeg aldrig har hørt om sager, hvor det har været tilfældet, at billeder fra taxaer eller andet er blevet plastret op på avisers forsider; jeg har aldrig nogen sinde set det.

Men skulle det komme dertil, er Socialdemokraterne selvfølgelig interesserede i, at det skal straffes hårdt, for det skal ikke være sådan, at folk skal føle, at de kan havne på forsiden af avisen, når de sætter sig ind i en taxa. Men jeg synes bare heller ikke, det er det, forslaget handler om.

Det her forslag handler om at give chaufførerne en tryghed. Det handler ikke så meget om debatten om privatlivets fred, som jeg egentlig sy-

(Ordfører)

**Tom Behnke (KF):**

Der er jo som nævnt tale om en genfremsættelse, men en genfremsættelse i en noget revideret udgave, hvor forslagsstillerne har forsøgt at inddrage de indvendinger, der var, sidst vi behandlede et lignende forslag, og resultatet er, at man er gået fra slemt til værre. Det er resultatet af, at man har forsøgt at samle et flertal i Folketinget og tilgodese flest mulige; det vil jeg vende lidt tilbage til.

Men først og fremmest til det principielle, altså om der overhovedet skal være videoovervågning i taxaerne, og om det overhovedet er noget, vi skal pålægge vognmændene at de skal have: Der er det De Konservatives opfattelse, at det, som vi skal fra Folketingets side, er at give mulighederne for, at man har lov til at lave overvågning i sin taxa, hvis man ønsker at gøre det, og der må det så være en individuel vurdering af, hvad behovet er, og hvad ønskerne er, til at man kan få det. Og det må være noget, som chauffører og vognmænd aftaler indbyrdes, ligesom de aftaler så mange andre ting med hensyn til deres arbejdsmiljø og deres ansættelsesforhold. Så det må være en aftale, de finder ud af individuelt og efter behov. Det, man også skal