

gjorde regeringspartierne, som jo også har fremført netop det argument her i dag.

For det andet er det jo allerede muligt at installere videoovervågning i taxaer, nøjagtig som det er en række andre steder: tankstationer, banker, you name it.

For det tredje må vi gå imod Folketingets nærmest ubegrænsede lovgivninglyst. Hver eneste gang, der er et problem, lyder parolerne tough on crime, strengere straffe, mere overvågning. Svarene er gennemsyret af en nærmest desperat tro på, at mere lovgivning er svaret på alt. Hvert eneste år behandler Folketinget endnu flere lovforslag, endnu flere beslutningsforslag. Man fristes til at spørge, om vi dog aldrig får nok.

Det Radikale Venstre er i hvert fald ved at få nok af reguleringsiveren og af ønsket om statsligt besluttet overvågning. Branchen må selv tage et ansvar, og vi må turde overlade ansvaret til branchen, til arbejdsmarkedets parter, til borgerne. Disse fornuftige folk er, selv om de har valgt 179 repræsentanter til det danske Folketing, ganske godt rustet til selv at være med til at træffe beslutninger, til selv at finde løsninger.

Afslutningsvis kan jeg ikke lade være med at tænke på, at det nu er over 20 år siden, at den tyske sociolog Ulrich Beck begyndte at tale om risikosamfundet. Man må sige, at han så fremtiden, den gode Beck. Vi er begyndt at se risici alle vegne, men vi skal passe på, at vi ikke ender med at blive bange for vores egen skygge og fristes til at lovgive om hvad som helst.

Dette forslag er sympatisk og har alle gode intentioner. Men er det en god idé? Det er det næppe. Er det overflødigt? Ja, det er det. Og hvad stemmer Det Radikale Venstre så? Vi stemmer nej. Men vi takker for debatten og for, at der trods alt er lyttet til nogle af vore tidligere indsigelser.

Kl. 14:46

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i ordfører-rækken, og den næste er fru Line Barfod.

Kl. 14:46

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Enhedslisten er enig i intentionen om, at der skal skabes et godt arbejdsmiljø for taxachaufførerne. Vi er heller ikke bange for at regulere arbejdsmiljøområdet med lovgivning. Det mener vi bestemt kan være nødvendigt. På mange områder regulerer vi med lovgivning.

Vi ser nogle problemer i forslaget. Der er det, der har været diskuteret, om, hvordan man afgrænser, hvilke taxaer der skal installeres videoovervågning i, og på hvilke tidspunkter det skal være osv. Det vil vi gerne have nogle flere svar på under udvalgsarbejdet. Der er også hele problemet med overvågning, hvor vi er dybt betænkelige ved, at man får mere og mere overvågning overalt i samfundet. Vi tror ikke meget på, at det løser mange problemer, og vi er også bange for, hvad det gør ved samfundet, når vi er overvåget hele tiden.

Derfor er jeg også meget enig i fru Hanne Agersnaps betragtninger om, at man bl.a. skal se på, om ikke vi skal have et krav om, at overvågning som minimum skal være krypteret, så vi kan være sikre på, at man ikke bare kan gå ind og se billederne. Jeg er helt med på, at det er forbudt at hacke, men der sker altså en del ting, på trods af at der er forbud mod dem. På trods af at det er strafbart, er der altså alligevel en del mennesker, der overtræder lovgivningen. Og man må sige, at opdagelsesrisikoen på det her område er meget, meget lille. Det er ikke mange ressourcer, der er til Datatilsynet til at overvåge, hvordan overvågningen foregår, og det er der altså behov for vi ser nærmere på.

Derfor er vi også glade for det forslag, som Socialdemokraterne lige har fremsat, om nogle stramninger i tv-overvågningsloven, og den må vi så se nærmere på. Det kan jo være, at vi også kan inddrage det under udvalgsarbejdet af det her forslag.

Vi mener også, det er nødvendigt at se på, hvad man i øvrigt kan gøre for at forbedre chaufførernes arbejdsmiljø. Der er bl.a. spørgsmålet om kurser i konflikthåndtering og spørgsmålet om, hvorvidt vi skal se på, om man skal lave en adskillelse af forsædet og bagsædet, ligesom man har i engelske taxaer, så der simpelt hen er langt mindre mulighed for overhovedet at komme i kontakt med chaufføren.

Så vi er som sagt positive over for intentionen, men der er nogle ting, som vi mener er nødvendigt at se nærmere på under udvalgsarbejdet, før vi endelig afgør, hvad vi vil stemme.

Kl. 14:49

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Naser Khader.

Kl. 14:49

(Ordfører)

Naser Khader (NY):

Tanken bag dette beslutningsforslag er rigtig nok. Videoovervågning af taxaer på visse tids-