

I Forsvarskommissionen kommer vi også til at diskutere kampfly og behovet, størrelsen, mulighederne, hvad de skal kunne osv., og der tror jeg, det er vigtigt, at vi skal sammensætte og indrette vores eskadriller, så vi kan løse egne opgaver, både civile og militære, men vi skal også hele tiden indtænke, at vores fly skal indgå i den samlede NATO-løsning. Vi skal altså både tænke samarbejde med NATO og tage hensyn til egne behov.

Sideløbende har Danmark så været med i udviklingen af den ene af de aktuelle flytyper, nemlig JSF-flyet, Joint Strike Fighter-flyet. Den danske deltagelse i det her udviklingsprojekt har haft flere årsager. Naturligvis har det givet os en del indsigt i og viden om udvikling af netop denne flytype, en flytype, som er næste generation i kampfly. Den har også givet danske virksomheder en enestående mulighed for at få indsigt i den nye teknologi og del i fremstillingen af de efterfølgende ordrer. Det er heldigvis en mulighed, som flere danske virksomheder allerede har forstået at gribe. Men det, der også er vigtigt at understrege i dag, når vi igen har forespørgselsdebatten om kampfly, er, at der ikke er truffet nogen endelig beslutning. Den ærlige og åbne sagsbehandling, som forsvarsministeren har valgt for projektet, skal efter vores opfattelse fortsætte i det videre forløb.

Kl. 10:57

Formanden:

Ja tak. Der er et ønske om en kort bemærkning fra hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 10:58

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt takke hr. Tom Behnke for nogle på mange måder velbegrundede bemærkninger. Jeg deler ikke dem alle sammen, men nok om det.

Det, som slog mig, var hans argumenter for at skulle købe kampfly. Han nævnte kampfly i forbindelse med en række støttefunktioner, altså i forhold til støtte af landtropper, i forhold til en række funktioner omkring suverænitets håndhævelse osv., men han nævnte ikke brug af kampfly i selvstændige operationer, altså det, som rapporten kalder luftkrigermodellen. Det, som hr. Tom Behnke i sine bemærkninger lander på, er det, som man her i rapporten kalder luftstøttemodellen, at kampfly primært skal bruges i støttefunktioner i forhold til andre dele af forsvaret.

Jeg vil godt høre, om det var et bevidst valg fra hr. Tom Behnkes side, eller om det var en for-

glemmelse, om jeg så må sige, at han ikke nævnte kampfly i forbindelse med selvstændige flyoperationer.

Kl. 10:59

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 10:59

Tom Behnke (KF):

Jeg er meget glad for, at hr. Holger K. Nielsen spørger, for det er en forglemmelse, og det er fint at få sat på plads. Vi ønsker ikke på nogen måde at begrænse os på nuværende tidspunkt i forhold til, hvad de fremtidige kampfly skal kunne. Den diskussion får vi, og den tager vi gerne del i, men vi ønsker ikke at begrænse os på nuværende tidspunkt. Så jeg er meget glad for at få spørgsmålet og kan her præcisere, at det var en forglemmelse.

Kl. 10:59

Formanden:

Derved blev det. Tak til hr. Tom Behnke. Så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Kl. 10:59

(Ordfører)**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil også gerne starte med at takke SF for at rejse den her vigtige debat. I modsætning til andre synes jeg, det er fint, at vi diskuterer det her. Jeg tror, man skal være meget varsom med at anlægge sådan et strengt nyhedskriterium for, hvad vi må diskutere i Folketingssalen. Der er da i hvert fald en stribe andre debatter, der ville udgå, hvis man pludselig skulle til at håndhæve det hårdt. Og til forskel fra mange andre spørgsmål er der jo faktisk sket nogle nye ting, siden vi diskuterede den her sag sidst, som det også har været nævnt. Vi synes, det er en vigtig diskussion, der selvfølgelig som udgangspunkt må have, hvad det er for et forsvar, vi ønsker i fremtiden.

Det Radikale Venstre er tilhængere af og stolte af forsvarets internationale indsats, og vi finder, at grundlaget for diskussionen om en eventuel investering i kampfly selvfølgelig må tage udgangspunkt i, hvad det er for en form for forsvars- og sikkerhedspolitik, vi ønsker at føre fremover.

Siden sidst er der altså kommet nye ting på banen. Den sidste forespørgselsdebat, vi havde, mandede ud i, at Dansk Institut for Militære Studier udarbejdede en glimrende analyse og vurdering af behovet for kampfly i fremtiden. Rigsrevisionen har meldt sig på banen i forhold til, skal vi sige de sådan mere økonomiske om-