

rettigheder – frihedsrettigheder generelt både set i forhold til Rusland og set i et bredere verdenshistorisk perspektiv – nok alt andet lige kommer efter hensynet til sultedøden. Det er i den kontekst, man er nødt til at forstå udviklingen i Rusland.

Kl. 11:54

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Jeppe Kofod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:54

**Jeppe Kofod (S):**

Der, hvor jeg bliver forvirret over, om Dansk Folkeparti er på den rigtige side i den her kamp, er vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt man accepterer, at menneskerettighederne, demokratiet, forenings- og ytringsfriheden bliver undertrykt i Rusland. For jeg mener jo, at vi har en kæmpe forpligtelse også i Vesteuropa til at tage de her problemstillinger op med russerne. Jeg mener ikke, at vi bare skal holde os tilbage – det kunne man få indtryk af at Dansk Folkeparti mener med den forsvarstale for Putinisme, som man kunne høre her.

Jeg vil bare være helt sikker på, at Dansk Folkeparti er for ytringsfrihed, er for demokrati, er for menneskerettigheder – også hvad angår Rusland. Så kan man altid diskutere analysen af, hvorfor russerne gør, som de gør, men en ting, man må holde sig for øje, er, at der jo ikke er en reel demokratisk proces i landet. Der er masser af medier, der ikke kan operere frit, der er masser af civilsamfundsgrupper og ngo'er, der ikke kan operere frit.

Så den der forestilling om, at russerne har valgt, vil jeg gerne banke en pæl igennem, for hvis der var et frit valg, kunne vi tale om det, men det er der jo ikke i dag. Det håber jeg at hr. Morten Messerschmidt klar over.

Kl. 11:55

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:55

**Morten Messerschmidt (DF):**

Hvad angår det sidste, er jeg fuldstændig enig i, at hele mediedominansen og den opfattelse af demokrati, som mange i Rusland har, på ingen måde minder om det, som vi kender i Vesteuropa. Det er et stort problem.

Der kan man godt sige, at så må vi boykotte, så må vi nedlægge forbud, og så må vi stoppe, og hvad vi må gøre. Men man kan også sætte sig ned og tænke over, at Ruslands demokrati trods alt er udsprunget af det, der skete i 1989, hvor

det vesteuropæiske demokrati i højere grad er udsprunget af nogle frihedsideal, der blev tænkt for 800 år siden – måske endnu længere siden, nemlig i det gamle Grækenland. Derfor er forudsætningen anderledes, og det er bare de forudsætningsforskelle, jeg mener at man er nødt til at tænke ind i en Ruslandsstrategi. Hvis man ikke gør det, hvis man ikke forstår motivationen bag de valg, der finder sted i Rusland, så formår man heller ikke at få den dialog, som er nødvendig for at fremme situationen derovre.

Der vil jeg sige, at et organ som EU, der jo nærmest fører en trodsig linje over for Rusland, bestemt ikke er behjælpelig med hensyn til at fremme menneskerettighedstilstanden eller frihedstilstanden i Rusland.

Kl. 11:56

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er SF's ordfører, hr. Holger K. Nielsen.

Kl. 11:57

(Ordfører)

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det er en vigtig diskussion, så tak for redegørelsen fra udenrigsministeren om OSCE, der jo er en af de organisationer, der arbejder paneuropæisk, og som i den forstand er en vigtig organisation i forbindelse med sikkerhed og stabilitet i Europa, også efter Murens fald, fordi der jo stadig væk er en række problemstillinger, som går på tværs af de europæiske grænser, og som også går mellem EU og andre dele af Europa. Så derfor er EU jo ikke tilstrækkelig, og de andre organisationer er ikke tilstrækkelige. OSCE er en vigtig paneuropæisk organisation, ikke mindst i forbindelse med menneskerettigheder og valgobservationer.

Jeg vil sige, at jeg ligesom andre synes, at den måde, Rusland har behandlet OSCE's valgobservationer på, har været og er skandaløs. Det er helt, helt afgørende, at hvis vi overhovedet skal have nogen som helst tillid til den måde, et demokratisk valg finder sted på, skal der også være mulighed for, at man skal kunne undersøge og ligesom legitimere det valg gennem undersøgelser udefra. Derfor synes jeg, at vi må give al mulig støtte til OSCE i forbindelse med valgobservationer i Rusland, men også andre steder.

Vi må i det hele taget have som udgangspunkt, at det Europa, vi jo kender i dag, og som har været under udvikling siden Murens fald i 1989, er et Europa, der jo på mange måder har