

med til det, som hr. Jørgen Poulsen var inde på, nemlig at skærpe kampen mod korruption og hvidvaskning af penge. Det er jo en del af aftalen, og der skal sættes ekstra ind over for det, og vi skal hjælpe med vores ekspertise der.

Hr. Per Clausen nævnte nogle ting, som han syntes manglede. Jeg kan bare tilfældigvis slå ned på forbrugerbeskyttelse, som han syntes manglede. Det står altså i artikel 78, at man skal samarbejde om at afstemme forbrugerbeskyttelsesstandarderne. Det betyder jo selvfølgelig, at de bliver løftet i Montenegro. Det vil sige, at det er en fordel for den montenegrinske befolkning at få en sådan stabiliseringsaftale, som også øger forbrugerbeskyttelsen.

Desuden er det også fuldstændig fint, at Montenegro på lang sigt ønsker at blive medlem af EU. Det er jo ikke i morgen eller i overmorgen, men stabiliseringsaftalen kan føre den vej, hvis de i øvrigt lever op til betingelserne. Det er altså noget, Montenegro lægger meget vægt på. Jeg kan så også glæde hr. Per Clausen med, at dyrevelfærd, som han også nævnte, jo er en del af EU's politik. Hr. Per Clausen vil blive jublende glad, når jeg nu fortæller ham, at dyrevelfærd skærpes og styrkes i Lissabontraktaten. Vi har så fået en ny tilhænger af traktaten i dag, forstår jeg, og det er jeg glad for. Alt i alt er det en god dag både for Europa, Montenegro, Enhedslisten og Folketinget. Tak.

Kl. 13:33

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger, så vi siger tak til udenrigsministeren.

Hermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 18:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af regeringens tilslutning til og deltagelse i den internationale koalition til afvæbning af Irak.

Af Mogens Lykketoft (S), Villy Søvndal (SF), Niels Helveg Petersen (RV), Frank Aaen (EL), Juliane Henningsen (IA), Lars-Emil Johansen (SIU) og Høgni Hoydal (TF) m.fl. (Fremsættelse 04.12.2007).

Kl. 13:34

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er udenrigsministeren.

Kl. 13:34

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

I anledning af beslutningsforslaget her vil jeg godt starte med at fremhæve, at regeringen jo gentagne gange har haft lejlighed til her i Folketinget at redegøre udførligt for baggrunden og grundlaget for den danske beslutning i marts 2003 om at deltage i den militære indsats i Irak. Vi har haft to forespørgselsdebatter om Irak i henholdsvis 2003 og 2004. Så har vi haft adskillige hundrede spørgsmål fra Folketingets medlemmer, som vi naturligvis beredvilligt har svaret på. I marts 2004 holdt Det Udenrigspolitiske Nævn en åben høring med en række folkerets eksperter. Endelig har vi haft ti beslutningsforslag om forlængelse af indsatsen i Irak, som vi jo alle husker, og også der har vi her i Folketinget indgående drøftet grundlaget for det danske engagement i Irak.

På den baggrund er det regeringens klare holdning, at der simpelt hen ikke er noget nyt at tilføje, og det er der altså heller ikke i dag. Regeringens holdning har hele tiden været klar og kendt af Folketinget og offentligheden, og regeringens juridiske vurderinger er fra starten lagt åbent frem og har været kendt af Folketinget og offentligheden. Det er selvfølgelig en ærlig sag at have en anden politisk holdning til en militær aktion mod Irak, men man kan ikke med rimelighed beskyldte regeringen for, at den ikke åbent har lagt sine argumenter frem her i salen og i øvrigt også i Det Udenrigspolitiske Nævn.

Regeringen finder ikke, at en undersøgelseskommission vil kunne bibringe noget nyt i den sag. Tværtimod synes tanken om, at embeds-