

usædvanlige, at Danmark er gået ind i en krig, som har kostet flere hundrede tusinde menneskers livet, hvor der – det må ordføreren vel indrømme – er debat om grundlaget, og hvor vi kan sige, at vi er så tæt på nutiden, at en undersøgelse også kan give et praktisk resultat, nemlig at vejlede os i forhold til det, vi måske gjorde forkert, så vi kan gøre det bedre en anden gang.

Når alt nu er velbelyst og alt er lagt åbent frem, kan jeg ikke forstå, at man har så travlt med at afvise så enkle krav om at få nogen til at kigge på det for at se, om det nu er sådan, at alt er lagt frem og alt er så åbenlyst.

Kl. 13:52

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:52

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Det mener jeg bestemt jeg har svaret på. Men det er vigtigt, at vi ser på, hvordan vi i fremtiden kan sammmentænke både den militære indsats og den civile indsats for at stabilisere sikkerheden i et land, hvor vi går ind. Og det er der fremtid i, det er der perspektiv i, frem for at skue tilbage.

Kl. 13:52

**Formanden:**

Det er hr. Mogens Lykketoft for en kort bemærkning.

Kl. 13:52

**Mogens Lykketoft (S):**

Jeg vil sige til hr. Flemming Damgaard Larsen, at det jo ikke er rigtigt, at alt er fremlagt. Som jeg påpegede lige før i min ordførertale, ved vi fra de dokumenter, som der er blevet slettet i indholdet i – som vi har hørt om – at der har ligget en efterretningsvurdering til regeringen, før man traf beslutningen om at gå ind i Irak, og der har ligget en vurdering efter. Den sidste kender vi, og den var i hvert fald ikke nogen klar godkendelse af den amerikanske forklaring.

Hvorfor kan vi ikke få den, der var forud? Er det ikke vigtigt for historieskrivningen og for befolkningen at vide, hvad det var for beslutningsgrundlag, regeringen sad med?

Kl. 13:53

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:53

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Det er det selvfølgelig altid, og det var det også i beslutningsforslag nr. 118, hvor der var opstillet 13 punkter, som udgjorde beslutningsgrundlaget. Det fremgår helt tydeligt af beslutningsfor-

slag nr. 118, og deri kan hr. Mogens Lykketoft så læse, hvad beslutningsgrundlaget var.

Kl. 13:53

**Formanden:**

Hr. Mogens Lykketoft for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:53

**Mogens Lykketoft (S):**

Men jeg kan ikke læse, hvad regeringen havde af efterretninger, som førte den frem til den konklusion, at den skulle deltage i en militær intervention, som ikke havde hjemmel i FN, som et flertal af medlemmerne af FN's Sikkerhedsråd var åbenlyst imod, og som FN's våbeninspektører advarede imod og sagde var unødvendig for at opklare sagen. Det kan jeg ikke vide. Synes hr. Flemming Damgaard Larsen i det mindste ikke, at den oplysning skulle frigives?

Kl. 13:54

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:54

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Som jeg var inde på i min ordførertale, så er det således, at beslutningen om at gå ind i Irak alene blev taget på baggrund af en politisk vurdering, og det er det, som er opregnet i beslutningsforslag nr. 118, og alt vedrørende det var lagt klart frem, inden beslutningen blev taget. Det er jo også derfor, at der efterfølgende har været et stort flertal i Folketinget, der har bakket op om tilstedeværelsen af de danske soldater i Irak.

Kl. 13:54

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, så vi siger tak til hr. Flemming Damgaard Larsen. Næste ordfører er hr. Søren Espersen.

Kl. 13:55

(Ordfører)

**Søren Espersen (DF):**

Det første, jeg vil pege på, er egentlig en undren over, at man igen – igen igen – skal i gang med den her diskussion om en kommission. Det er jo ikke første gang – jeg ved ikke, hvor mange krav om nedsættelse af særlige undersøgelseskommissioner, der har været i tidens løb i alle mulige forskellige sammenhænge. Jeg spurgte på et tidspunkt statsministeren, om han kunne oplyse det; det kunne han ikke finde frem til, men ville gerne kigge på det, så det var vist et større projekt for ham at finde frem til.

Det her er så en diskussion, der kommer igen. Som Venstres ordfører pegede på, har vi haft to