

mentet om, at der var atomvåben, var forkert? Er det det, den danske regering synes ville være for ubehageligt at få frem? Jeg synes egentlig, det er underligt at se nogle, der har begået så fatale fejl, som regeringen og Dansk Folkeparti begik, bruge deres flertal til at lukke af for normale demokratiske processer, nægte at lade ting undersøge – både i forhold til de internationale kontakter, de politiske kontakter og konsultationer, som foregik med andre lande, og i forhold til lovligheden af det, der foregik. FN's tidligere generalsekretær var jo meget tydelig på BBC, da han sagde: Det er en ulovlig krig. Der er ikke noget folkeretsligt grundlag for at gennemføre den.

Det ville også være rart at kende regeringens faktiske viden om, hvad der skete i Irak, da man traf beslutningen. Det er jo menneskeligt at fejle, det er der såmænd store personligheder, der har gjort undervejs, men det er så vigtigt, når man har gjort det, at erkende det og lære af det.

Vi støtter derfor varmt det her forslag. Vi synes, det vil være rigtig spændende at få et begivenhedsforløb undersøgt – både for at placere et ansvar og få en politisk diskussion, der endelig bliver rensset for alt det, som jeg synes har været tungt for Danmark i nogle år efterhånden, men først og fremmest for at sikre, at fatale fantastiske aldrig nogen sinde gentager en lignende fejl.

Kl. 14:05

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Søren Espersen.

Kl. 14:05

Søren Espersen (DF):

Nu er Irakkrisen så en af de ting, som hr. Villy Søvndal ikke har ændret opfattelse af. Det kommer måske i en eller anden avis, at han også har det, ligesom de andre ting, som han springer rundt fra det ene til det andet på.

Jeg vil egentlig gerne stille hr. Villy Søvndal et spørgsmål, idet jeg går ud fra, at hr. Villy Søvndal ikke har tillid til regeringen, altså at hr. Villy Søvndal har en grundlæggende mistillid til regeringen og har en opfattelse af, at det, regeringen siger, er løgn. Det er hr. Villy Søvndals start, altså der, hvor han starter. Jeg vil så høre, om den mistillid også gælder embedsmandsværket, for man skal jo være klar over, at regeringen må have fået en hel masse oplysninger fra sit embedsmandsværk i forbindelse med de ting, de lægger frem.

Mener hr. Villy Søvndal så, at regeringen bevidst – for jeg går ikke ud fra, at han mener, at

embedsmandsværket fupper – har undertrykt oplysninger fra embedsmandsværket?

Kl. 14:06

Formanden: Ordføreren.

Kl. 14:06

Villy Søvndal (SF):

Det er rigtigt forstået af hr. Søren Espersen, at SF har en ganske betydelig grad af mistillid til ikke alene regeringen, men også til Dansk Folkeparti i den her sag. Vi synes næppe, at noget kunne udføres mere fatalt end det, der er kommet ud af krigen i Irak; så der er vores tillid til regeringen meget lille. Der er det klart, at det vil være ganske spændende at kigge på, om den mistillid også er velbegrundet. Det gør man bedst ved at undersøge ting.

Det, der står tilbage, er: Hvad er det, hr. Søren Espersen er så frygtelig bange for ved en undersøgelse? Er det at få kortlagt, at begrundelserne ikke holdt, at Dansk Folkeparti med eller imod dets vilje blev fristet, lokket, eller hvad det nu var, ud i noget, som enhver i dag kan se var en fatal misforståelse?

Er det derfor, Dansk Folkeparti med arme og ben modsætter sig det, der er almindelig parlamentarisk skik, nemlig at få ting undersøgt – især med den rækkevidde, den her krig har haft?

Kl. 14:07

Formanden:

Hr. Søren Espersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:07

Søren Espersen (DF):

Det var ikke meget svar, jeg fik, på det, jeg spurgte om. Jeg går ud fra, at hr. Villy Søvndal er enig med mig i, at embedsmandsværket kender sagens rette sammenhæng; de kender dokumenterne og ved, på hvilket grundlag osv. og kender også samarbejdet med udenlandske magter.

Det, jeg så vil spørge hr. Villy Søvndal om, er: Er det hans indtryk, at der et eller andet sted i embedsmandsværket sidder nogle frustrerede medarbejdere, der bare brænder efter at få lov til i en undersøgelseskommission at sige det, de ikke tør sige over for regeringen, eller som er blevet undertrykt? Er det det, hr. Villy Søvndal mener at den undersøgelseskommission skal tjene til?

Jeg vil bede ham prøve at svare på spørgsmålet denne gang i stedet for at tale udenom.