

myndigheder skal stadig væk give tilladelse til udlevering af egentlige sagsakter.

Alt i alt mener jeg, at det er et overordentlig fornuftigt forslag, som vil være med til at styrke både os selv og vores samarbejdspartnere i EU, Norge og Island i vores bestræbelser på at dæmme op for den grænseoverskridende kriminalitet.

Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 14:53

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:53

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg lyttede opmærksomt til ordførerens rosende ord om, at EU's nye tiltag her vil føre til, at retssikkerheden vil blive forøget, og at vi vil få langt bedre midler til at bekæmpe international terrorisme. Det lyder jo alt sammen meget godt, men jeg vil sige, at jeg var en smule forundret over, at ordføreren overhovedet ikke i sit indlæg nævnte de, må man nok sige, meget kritiske bemærkninger til det her forslag, som jo er kommet i høringssvarene.

Bl.a. er Datatilsynet jo altså kommet med nogle meget klare indvendinger med hensyn til, om det hit/no hit-system, man nu indfører, er i overensstemmelse med den persondatalovgivning og den sikkerhed, der skal være i forbindelse med anvendelsen af og bearbejdelsen af fortrolige eller følsomme oplysninger.

Derfor vil jeg gerne høre, om hr. Kim Andersen ikke kan komme lidt nærmere ind på de bekymrede overvejelser, som bl.a. nogle af høringssvarene har frembragt.

Kl. 14:54

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:54

**Kim Andersen (V):**

Jo, retssikkerheden skal ske fyldest, og det skal den også i forhold til det lovforslag, vi her har til behandling. Vi skal være meget opmærksomme på at sørge for, at vi har den fornødne sikring af personfølsomme oplysninger. Det mener vi også der tages højde for med den kontrol, der er fra danske myndigheders side i forbindelse med stillingtagen til, hvad det er for nogle oplysninger, der konkret skal udleveres i hver enkelt sag i forhold til den anmodning, man måtte få.

Men jeg bliver nødt til at sige, at jeg er helt klar over, at Dansk Folkeparti benytter enhver lejlighed til at miskreditere det europæiske sam-

arbejde og de frie forhold hen over grænserne for varer, økonomi og borgere. Det gør vi altså ikke, og vi erkender også, at der i forbindelse med den frihed foregår en kriminalitet, som i stigende omfang er grænseoverskridende, og der bør vi naturligvis tage de fornødne forholdsregler for at imødegå den kriminalitet. Og vi mener, at der er taget de fornødne forholdsregler for de retssikkerhedsmæssige aspekter herfor.

Kl. 14:55

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:55

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil sige, at Dansk Folkeparti nu ikke miskrediterer, at man kan bevæge varer frit over grænserne – det er der sikkert god logik i. Det, vi miskrediterer, er, at regeringens og regeringsflertallets iver efter at få varerne til at flyde over grænserne altså også gør, at våben og narko og kvindehandel og andre ting flyder frit over grænserne. Men det er nu ikke rigtig det, jeg spørger ind til, vil jeg sige til hr. Kim Andersen.

Det, jeg gerne vil have at ordføreren adresserer, er den kritik, som kommer fra Datatilsynet og fremgår af samlingen af høringssvar, bilag 1, side 5, hvor det klart fremgår, at man altså har nogle overvejelser over, om det her lever op til de ret strenge krav, må man sige, som vi normalt i et retssamfund stiller til behandlingen af følsomme oplysninger. Jeg synes, at når man sådan på den ene side som ordfører for et regeringsbærende parti gerne vil slå sig op som protektor for retssikkerheden, bør man på den anden side netop imødegå den kritik, der har været rejst her.

Kl. 14:56

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 14:56

**Kim Andersen (V):**

Det er fuldstændig rigtigt vurderet, at vi er opmærksomme på, at vi hele tiden har retssikkerheden med os i den lovgivning, vi gennemfører. Det er klart, at når man har et samarbejdende Europa, flyder varerne og kapitalen frit over grænserne, og det fører så desværre noget kriminalitet med sig. Jeg er lige ved at tro, at Dansk Folkepartis svar på at undgå den slags problemstillinger ville være at sætte hegn op om Danmark og undgå, at varer, personer og kapital kunne flyde frit. Det mener vi altså ikke er svaret, tværtimod, vi er stærke tilhængere af det