

tætte samarbejde og den frie trafik hen over grænserne.

Vi har bemærket de synspunkter, der har været om retssikkerheden, og vi har diskuteret det internt, men vi mener ikke, at det er synspunkter, som har en argumentation bag sig, som gør, at der i den her sammenhæng er noget at være i tvivl om, når vi tager i betragtning, at det er de danske myndigheder, der i hvert enkelt tilfælde har ansvaret for, hvad der udleveres af oplysninger.

Kl. 14:58

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Fru Karina Lorentzen.

Kl. 14:58

Karina Lorentzen (SF):

Bekymrer det ikke hr. Kim Andersen, at en eventuel misbruger af oplysningerne faktisk ikke kan drages til ansvar efter dansk lovgivning, ligesom man heller ikke har nogen effektive midler til at forhindre masseudtræk af oplysninger fra motorkøretøjsregisteret, eftersom det opereres online?

Kl. 14:58

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:58

Kim Andersen (V):

Jo, men jeg kan gentage, hvad jeg sagde i min besvarelse for et øjeblik siden:

Vi er meget trygge ved, at de danske myndigheder i hver enkelt sag efter konkret anmodning skal overveje, hvad det er for nogle oplysninger, der gives. Vi har persondataoplysningsloven, og vi har vores retssikkerhedskriterier, som naturligvis skal iagttages, når danske myndigheder, herunder politimyndigheder, måtte udlevere en oplysning.

Verden er jo ikke sort og hvid, og jeg kan jo ikke garantere for, at der ikke i en eller anden konkret sag på et tidspunkt i fremtiden ville kunne ske en fejl eller foregå misbrug af en given oplysning, men det påhviler altså myndighederne, der udleverer og besidder oplysningerne, at sørge for, at de gives i en relevant sammenhæng efter en konkret anmodning, og det er vi trygge ved.

Kl. 14:59

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så er det fru Karen Hækkerup.

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Da Socialdemokraternes ordfører i den her sag, hr. Magnus Heunicke, ikke har mulighed for at være til stede i salen lige nu, har han bedt mig læse vores tale op, og det gør jeg selvfølgelig med glæde.

Samarbejde mellem lande og den nyeste teknologi har altid været vigtige redskaber i opklaringen af forbrydelser. Der går en lige linje fra de gamle detektivters forstørrelsesglas, opdagelsen af fingeraftrykket og til udviklingen af et af nutidens vigtigste opklaringsredskaber, dna-sporet. Samtidig breder forbyrderorganisationer deres net ud over hele verdensdele, og det danske politi ville være ilde stedt, hvis ikke de havde mulighed for at samarbejde med kollegaer i andre lande for at dæmme op for og afsløre den grove kriminalitet, som er disse kyniske bagmænds varemærke. Vi har desværre set talrige eksempler på, at den internationale kriminalitet har bredt sig til Danmark. Det gælder både narokriminalitet, menneskehandel med kvinder til prostitution og internetplyndring af almindelige danskeres betalingskort. Ja, listen er lang. Der er andre former for kriminalitet, som har andre motiver. Tagerens hæsle ansigt er for længst blevet ubehagelig velkendt her i Danmark.

Derfor har den socialdemokratiske linje været klar, og vor politik har rod i det fundamentale princip om at give politiet de bedst tænkelige arbejdsbetingelser uden samtidig at gå på kompromis med vores grundlæggende frihedsrettigheder. Netop frihedsrettighederne har været i fokus i debatten om dette lovforslag, og i Socialdemokratiet har vi lyttet nøje til henvendelserne både fra Amnesty International, Retssikkerhedsfonden og andre organisationer, der ligeledes beskæftiger sig med retspolitik og retssikkerhed.

Når disse organisationer anbefaler denne nye lov, skyldes det flere ting. Det vigtigste punkt er, at lovforslaget kun giver andre lande adgang til oplysninger om, hvorvidt der er et match i vores dna- eller fingeraftryksdatabase. Denne form for hit/no hit forhindrer, at andre lande får direkte adgang til de bagvedliggende personidentificerbare oplysninger om dna-profilen eller aftrykket.

Jeg vil også gerne fremhæve, at når det gælder flere landes samarbejde om politioperationer, gennemføres disse under værtslandets ledelse, og vi kan f.eks. forbyde fremmed politi at