

Dansk Folkeparti mere positivt indstillet. Vi kan godt se logikken i, at der naturligvis skal ske udveksling af informationer, som kan medvirke til at fange kriminelle og opløse kriminelle netværk. Derfor vil vi også i udvalgsarbejdet gå langt mere positivt ind i den del af forslaget. Dog skal jeg sige, at vi noterer os, at en lang række af høringsparterne har rejst spørgsmål om den praksis, der lægges op til. Vi vil i udvalgsarbejdet rejse en række spørgsmål på linje med dem, som en række af høringssvarene rejser. Vi noterer os f.eks., at Datatilsynet udtrykker betænkelighed ved den adgang til at indhente oplysninger direkte, som det her lovforslag giver andre landes myndigheder, og vi konstaterer, at Landsforeningen af Beskikkede Advokater ligefrem advarer imod den praksis, ligesom Dansk Retspolitisk Forening også er betænkelig ved den direkte adgang til at søge i danske registre.

Konkluderende må jeg derfor sige, at Dansk Folkeparti kan se positive elementer i forslaget, men at der desværre også er dele, som vi bestemt ikke finder sympatiske. Og det er baggrunden for DF's modstand i dag, ligesom det var baggrunden for, at vi ikke kunne støtte regeringens mandat i fjor.

Kl. 15:07

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så er den næste i ordførerrækken fru Karina Lorentzen.

Kl. 15:07

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Grundlæggende kan man ikke være uenig i, at politiets arbejde over grænserne skal styrkes og effektiviseres, når nu så meget kriminalitet i dag er af grænseoverskridende karakter. Man kan derfor ikke være modstander af, at det med implementeringen af denne lov kan lade sig gøre at søge i dna-profiler og fingeraftryk i danske databaser.

Der gives ikke adgang til flere oplysninger end det, der i dag er muligt at få europæisk politi imellem, men der bliver mulighed for hurtigt at søge i databaser for at se, om de indeholder en bestemt dna-profil eller et bestemt fingeraftryk. Det kan hurtigt afgøres, om et aftryk eller en profil er kendt. Det giver imidlertid ikke mulighed for at få de bagvedliggende personoplysninger; dem skal man ligesom hidtil anmode om at få ad de sædvanlige kanaler og under de sædvanlige forudsætninger. Så som udgangspunkt vil der ikke kunne udveksles andre eller flere

oplysninger, men det vil kunne ske hurtigere og mere effektivt.

SF er på det rene med, at det oprindelige lovudkast har undergået mange forandringer, bl.a. for at imødekomme høringssvarenes bekymring for de forskellige medlemslandes datalovgivning. Der var en del kritiske høringssvar, bl.a. fra Datatilsynet. De nye høringssvar fra Datatilsynet rummer stadig væk mange bekymringer. Bl.a. kan man ved misbrug af oplysningerne ikke drages til ansvar efter dansk lovgivning, ligesom der er en bekymring for masseudtræk af oplysninger fra motorkøretøjsregisteret, som jo opereres online.

Lovforslaget er uhyre komplekst, og som det også blev udtrykt i Europaudvalget fra SF's side, gav man mandatet, men man forpligtede sig ikke i forhold til det endelige udkast. SF føler, at der er et behov for yderligere afklaring af lovforslaget og kan derfor ikke umiddelbart sige god for forslaget, i det mindste har vi – hvis forslaget vedtages – meget brug for en evaluering af det over tid, som handler om, hvordan de udvekslede data behandles.

SF's bekymring går på, hvad der sker med dataene efter udvekslingen. Selv om der er et krav om sletning af data efter udvekslingen, er spørgsmålet, hvordan vi effektivt kan sikre, at sletningen sker, og at dataene kun anvendes til de formål, som er angivet. SF er derfor afventende.

Kl. 15:10

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre i rækken, og den næste er hr. Tom Behnke som ordfører.

Kl. 15:10

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Grænseoverskridende kriminalitet og terror skal bekæmpes, og vi bliver nødt til i vore dage at se i øjnene, at den grænseoverskridende kriminalitet og terror løber utrolig hurtigt. Hvis myndighederne skal kunne følge med, er det væsentligt, at vi indretter spillereglerne på en sådan måde, at politiet kan løbe lige så hurtigt som forbryderne. Ellers bliver det ganske svært at fange forbryderne, og det bliver ganske svært at forebygge kriminelle handlinger. Derfor er det relevant at se på den nye teknologi og de nye muligheder og se på, hvordan vi sørger for at udnytte og bruge dem bedst muligt i kampen mod terrorisme og grænseoverskridende kriminalitet.

Det, forslaget her handler om – og det tror jeg måske kan være meget gavnligt lige at huske på