

**Forhandling****Første næstformand (Svend Auken):**

Forhandlingen er åbnet. Hr. Kim Andersen.

Kl. 15:41

Kl. 15:42

(Ordfører)

**Kim Andersen (V):**

Det forslag fra justitsministeren, L 79, som vi her har til første behandling, kan man vel nok sige er lidt i familie med det forslag, som vi netop har behandlet.

Vi er fra Venstres side også meget positive over for det her forslag, som vedrører ratificeringen af to rådsbeslutninger fra 2006. Vi er i Venstre grundlæggende tilhængere af et øget europæisk politisamarbejde. Det er en forudsætning for en effektiv og hurtig indsats mod international kriminalitet, og det er afgørende for, at vi har det fornødne terrorberedskab.

Det her lovforslag indeholder vigtige og gode skridt i retning af øget koordinering for de europæiske politimyndigheder. Det sikrer bedre muligheder for at fremskaffe bevismateriale fra andre medlemslande. Det indeholder så samtidig også forbud mod indsamling og udlevering af bevismateriale, når det vurderes, at der er saglige begrundelser herfor.

Vi kan også bakke op om forslaget andet aspekt, nemlig den del, der vedrører udlevering af dømte til strafafsoning i eget land. Vi synes, det er rimeligt, at medlemslandene selv står for afsoningen af egne statsborgeres fængselsstraffe. Vi har også forståelse for, at det kan hjælpe den enkelte dømtes sociale reintegration i samfundet. Vi noterer samtidig med tilfredshed, at en udenlandsk afsagt dom skal bringes i overensstemmelse med dansk ret, før straffen kan afsnes her i landet. Det vil sige, at vi så også sikrer, at danske strafferammer holdes og opretholdes.

Vi er meget positive over for forslaget.

Kl. 15:44

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så går vi videre i ordførerrækken. Den næste er fru Karen Hækkerup.

Kl. 15:44

(Ordfører)

**Karen Hækkerup (S):**

Så fik vi en gennemgang af indholdet i lovforslag nr. L 79. Jeg kan tilslutte mig det, der er blevet sagt, og vil bare nævne, at allerede tilbage i 2006, hvor Rådet blev enig om at ville forbedre mulighederne for, at EU-landene hurtigt og mere effektivt kunne samarbejde om bevismate-

riale, og også om at forbedre reglerne for, at dømte forbrydere kunne udvises til det EU-land, hvor de hører hjemme, var Socialdemokraterne positive.

Vi er også meget tilfredse med det lovforberedende arbejde, der nu er blevet lagt frem for os. De bekymringer, som tidligere er blevet nævnt, er der taget højde for. Det er et meget fint og balanceret forslag, vi er blevet præsenteret for, og det kan vi kun være tilfredse med.

Socialdemokraterne støtter forslaget med de begrænsninger, der er lagt ind. Det gælder både, når det drejer sig om, at vi skal blive bedre til at tilvejebringe bevismateriale og stille det til rådighed for hinanden, og når det drejer sig om, at vi gensidigt skal blive bedre til at anerkende hinandens domme og på en nemmere måde udveksle dømte.

Kl. 15:45

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 15:45

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

Der er måske grund til at starte med at takke for de svar, som ministeren gav ved afslutningen af den forrige debat, som jo virkede opklarende. Jeg vil sige, at jeg lige i mellemtiden havde lejlighed til at løbe bemærkningerne til det foregående forslag igennem, og jeg tror, at nogle af de kritiske kommentarer, som jeg kom med i mit foregående indlæg, vil danne grundlag for i hvert fald en granskning i den videre udvalgsbehandling af, hvordan de ting i bemærkningerne så skal forstås.

Nuvel, så videre til den sag, der egentlig er på dagsordenen. De foregående ordførere har jo sådan set gennemgået selve det materielle indhold i forslaget. Dog synes jeg, at de begge noget letsindigt er skjøtet hen over de problemer, som for os i Dansk Folkeparti at se helt uvægerligt opstår både i forhold til bevissikringskendelsen og i forhold til den obligatoriske gensidige anerkendelse af straffedomme.

For begge sagers vedkommende ser vi det som værende problematisk, at man ikke anvender det ellers i retsplejen almindelige princip om dobbelthjemmel. Vi synes, det er problematisk, at de her sager risikerer at føre til – for at tage bevissikringskendelsen først – at danske myndigheder skal medvirke til efterforskning af kriminalsager, som vi ikke i Folketinget sådan set har ønsket at betragte som kriminelle. Tilsvaren-