

på. Men jeg tror, vi skal se det her i en lidt større sammenhæng. I øjeblikket er vi jo i gang med en kæmpe reform af domstolene, hvor der er mange ting, der bliver lagt om, og hvor der er meget, der bliver gjort på en ny måde. Inden vi begynder at diskutere økonomi i nogle konkrete tilfælde, tror jeg det er vigtigt, at vi får den reform på plads. Når den er på plads, vil vi jo i det hele taget komme til generelt at se på, hvordan domstolenes økonomi ser ud, når reformen er fuldt ud implementeret.

Kl. 15:56

**Første næstformand (Svend Auken):**

Fru Karen Hækkerup.

Kl. 15:56

**Karen Hækkerup (S):**

Må jeg forstå det sidste som et løfte fra De Konservative om, at vi skal se på domstolene som en helhed, når reformen er implementeret og så også dér betragte ressourcespørgsmålet? For det, vi ved, er jo, at der er for mange sager, der i dag er for lang tid undervejs, at de regler, som regeringen selv har sat op for, hvor hurtigt sagerne skal igennem domstolene, ikke i tilstrækkelig grad bliver overholdt, og at sagerne simpelt hen er for lang tid undervejs. Det kan man da godt være bekymret over, især nu hvor regeringen netop har indgået en finanslovaftale med bl.a. Dansk Folkeparti, i hvilken man jo også skærer yderligere ned på det her område. Så jeg vil bare gerne spørge, om det løfte, som den konservative ordfører gav, er noget, vi skal vente med at få indfriet, helt til domstolsreformen er rullet endeligt ud, før vi skal se på, om der er behov for yderligere ressourcer til domstolene.

Kl. 15:57

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 15:57

**Tom Behnke (KF):**

Jamen det er ikke nogen hemmelighed, at vi også fra konservativ side har den opfattelse og hele tiden har spillet med den faktor, der går ud på, at vi, når politireformen og domstolsreformen er fuldt ud implementeret, da naturligvis skal se på, hvordan det så kom til at se ud. For selv om det er en meget gennemarbejdet reform for både politiets og domstolenes vedkommende, vil der da altid være noget, som man efterfølgende er nødt til at se på, med hensyn til hvordan vi helt præcis er landet. Der kommer vi selvfølgelig også til at se på økonomien.

Det, der er meningen med reformerne, er jo altså, at domstolene bliver hurtigere og bedre og

fagligt stærkere til at vurdere og håndtere de sager, der bliver forelagt. Det er jo formålet med reformen. Hvor langt man når i den retning, og hvordan det så spiller sammen med den konkrete økonomi, ser vi til den tid. Men at der i den sammenhæng er sket besparelser på domstolsområdet, er jo ikke tilfældet. Den finanslov, som vi har lavet forlig om nu, handler om, at man for nogle områder i år laver det, der hedder en tvungen opsparing. Pengene kan så bruges det mere næste år, så det er ikke et spørgsmål om, at der er lavet besparelser på domstolsområdet. Det er der ikke.

Kl. 15:58

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre i ordførerrækken. Det er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:58

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jo tak. Forslagets sigte er gensidig anerkendelse og fuldbyrdelse af medlemsstaternes strafferetslige afgørelser på et par punkter. Det handler om to rammeafgørelser, først og fremmest rammeafgørelsen om den europæiske bevissikringskendelse, hvor det vil blive muligt for landene på en nemmere måde at kunne sikre sig adgang til beviser i strafferetslige sager. Det støtter vi sådan set fra radikal side. Vi er opmærksomme på, at der kan være nogle retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, som vi vil gå ind i i den konkrete udvalgsbehandling, men det er vigtigt for os, at vi kan se, at der allerede er taget højde for en lang række forhold, således at der efter lovforslaget bl.a. ikke kan foretages observation, indgreb i meddelelshemmeligheden eller legemsindgreb for at fuldbyrde bevissikringskendelsen. Og som hovedregel kan der heller ikke foretages afhøringer, hvilket vi også er meget tilfredse med.

Den anden del af forslaget handler om rammeafgørelsen om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse af domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraf m.v. Her vil jeg sige, at jeg set ud fra et borgermæssigt synspunkt, også hvis der må tages visse hensyn til de dømt, faktisk synes, at det er en stor fordel, at det vil blive muligt at afsone i det land, som man enten er statsborger i eller har fast ophold i. Det synes jeg faktisk er et utrolig stort fremskridt i forhold til de regler, som gælder i dag. Det tror jeg vil have en positiv effekt.