

Sluttelig vil jeg sige, at hr. Morten Messerschmidt jo kom til at glemme princippet æres den, der æres bør, i sin ordførertale tidligere, da han anklagede ordførerne fra Venstre og Socialdemokratiet for at være hyklere, fordi de to ordførere ifølge hr. Morten Messerschmidt skulle have været interesserede i retssikkerheden for to tunesere, som bliver administrativt udvist på grund af mistanke om terror. Jeg vil bare oplyse om, at ingen af de to partier sådan set var fremme med, at der skulle indføres en form for domstolskontrol i forbindelse med administrative udvisninger. Så det synes jeg bare er rart lige at få på plads, når nu det kommer op i debatten.

Kl. 16:01

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:01

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg vil gerne takke for, at hr. Simon Emil Ammitzbøll sådan kan få korrigeret, at det kun var hr. Simon Emil Ammitzbøll, som syntes, man skulle holde terrorister i landet, og at de nævnte partier godt ville af med dem. Det er jo sådan set rart at få på plads.

Men så må det måske i den sammenhæng være mig tilladt at spørge, hvordan det kan være, at hr. Simon Emil Ammitzbøll i den tale, han nu har holdt, overhovedet ikke har beskæftiget sig med, at de retsgarantier, som han er meget optaget af at terrorister får, nu bliver slettet, når det gælder EU-statsborgere. Er det ud fra en radikal tankegang helt i orden? Altså, er det kun folk, der er født i den muslimske verden og har lyst til at sprænge tegnere ihjel, som har retsgarantier, eller gælder det også folk, der måske bare er tiltalt for andre kriminelle aktiviteter?

Kl. 16:01

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:02

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Man kan jo sige, at det vel fremgår med al ønskelig tydelighed, også for dem, der måtte følge med i debatten her, at det retoriske niveau i hvert fald er svunget lidt ud af konceptet. Jeg vil sige, at Det Radikale Venstre ikke vil holde hånden over terrorister, og folk, der måtte blive dømt for terror, og som ikke har dansk statsborgerskab, vil vi gerne være med til at udvise af Danmark. Vi synes sådan set bare, at der skal en domstol ind over, og vi tør ikke overlade det til

justitsministeren eller andre at beslutte, om folk er terrorister eller ej.

Så vil jeg bare sige, at hvis man havde lyttet til hele min ordførertale og ikke kun fra det øjeblik, hvor jeg nævnte hr. Morten Messerschmidts navn, så ville man vide, at jeg faktisk sagde, at vi var bekymrede over, at de retsgarantier, vi kunne ønske, måske ikke var eksplicit nok givet, og at vi har tænkt os at gå nærmere ind i det i udvalgsbehandlingen. Så bare rolig, vi giver ikke et 100 pct. ja her fra talerstolen, men et 98 pct. ja.

Kl. 16:02

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:02

**Morten Messerschmidt (DF):**

Når nu hr. Ammitzbøll nævner det, vil jeg sige, at det retoriske niveau i hr. Ammitzbølls taler sjældent er så højt, at man bør lytte efter, før man selv bliver nævnt. Så derfor min reaktion.

Men jeg vil alligevel gerne bore lidt i, at hr. Ammitzbøll siger, at man vil give et 98 pct. ja til det her forslag. Betyder det så, at hr. Ammitzbøll er 98 pct. sikker på, at Det Radikale Venstre med sit vældige mandattal vil være i stand til at overbevise hele EU om, at lige den passage, som altså handler om, at de danske myndigheder ikke må foretage en proportionalitets- og nødvendighedsvurdering – altså, at der er et forbud – skal tages ud af rammeafgørelsen, eller hvordan skal man præcis forstå det? For hr. Ammitzbøll kan jo ikke komme uden om, at de retsgarantier, han mener skal være der for tunesiske terrorister, altså ikke er til stede i det her lovforslag.

Kl. 16:03

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:03

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Jeg har ikke nogen forventning om, at Det Radikale Venstre med 5,1 pct. opbakning i den danske befolkning skulle kunne tilrette EU's rammedirektiver hundrede procent efter radikale ønsker. Det kan være svært nok at få Folketingets beslutninger til at blive tilrettet efter radikale ønsker – det kan være, at vi skal tage et niveau ad gangen. Men jeg vil sige, at pointen ikke er, at vi tror, at vi kan ændre rammeafgørelsen; det, vi tror vi kan, er, at vi kan få nogle præciseringer fra justitsministeren med hensyn til den implementering, der foregår fra dansk side. Det er sådan set det, vi går op i, og det, vi diskuterer her i Folketingssalen i dag.