

at forsvare sig, når man ikke engang kan få en advokat i Danmark? Og selv om man kunne få en advokat i Danmark, kan man ikke for den danske domstol prøve at få en proportionalitetsafgørelse om, hvorvidt det indgreb nu også er nødvendigt eller ej.

Kl. 16:23

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Justitsministeren.

Kl. 16:23

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, at hvis det er sådan, at der kører en sag imod en i Frankrig, fordi man er dømt for et bankrøveri, og fransk politi til brug for den sag har behov for at få adgang til, hvilket mobiltelefonnummer man har brugt i Danmark, så mener jeg altså ikke, det er noget problem retssikkerhedsmæssigt, at man ikke også får beskikket en advokat i Danmark til at tage stilling til, om det telefonnummer må udleveres til de franske myndigheder.

Det er da klart, at man skal have en forsvarsadvokat i Frankrig, hvor sagen kører, og hvor man har foretaget bankrøveriet, og der får man også beskikket en forsvarer. Så jeg har meget, meget svært ved at se, at fru Line Barfod har en pointe i at sige, at blot fordi man beder om et enkelt bevis i et andet land, skal der igangsættes et kæmpestort system, for ellers er retssikkerheden ikke tilgodeset.

Det er klart, at hvis det var sådan, at vi ikke havde tillid til de franske domstole, at hvis vi ikke troede, at de agerede proportionalt, at hvis vi ikke troede, de efterlevede de juridiske principper, som vi er enige om, så kunne jeg se en pointe i det, fru Line Barfod sagde. Men vi har jo netop tillid til, at de andre EU-lande efterlever de fælles regler, vi har, og at de efterlever menneskerettighedskonventionen, og derfor har jeg altså meget svært ved at se det her med den underliggende mistillid, som jeg hører fra både Enhedslisten og Dansk Folkeparti, og at den skulle være begrundelsen for, at der er et problem retssikkerhedsmæssigt.

Jeg tror nærmere, der er tale om, at man ikke har respekt for den måde, de andre lande har indrettet sig på, og det har jeg altså meget svært ved at forstå.

Kl. 16:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Line Barfod (EL):

Altså, nu synes jeg, ministeren kommer lidt langt ud, for vi snakker ikke om folk, der er dømt. Vi snakker om, hvis der f.eks. er et firma, som har fået politiet med på, at der kan være et firma i Grækenland eller i Letland eller i et andet EU-land, som har overtrådt noget indviklet erhvervslovgivning, og den danske domstol derfor skal udstede en bevissikringskendelse om, at computerne i det firma skal beslaglægges, så man kan få afklaret, om de har overtrådt den her indviklede erhvervslovgivning i Danmark.

Der er ikke nogen, der er dømt. Der er nogle, der er mistænkt for, at de måske har gjort noget forkert i forhold til en eller anden meget specialiseret lovgivning. Hvordan skal det stakkels firma i Letland, eller hvor det nu er, have mulighed for at sætte sig ind i, hvad det her går ud på, hvis de ikke kan få en advokat, som kender deres egne regler, og som de kan snakke med, men kun kan få en advokat i Danmark, som er langt væk fra dem, og som har et helt andet retssystem, end de har?

Det er ikke et spørgsmål om tillid, det er et spørgsmål om grundlæggende retsprincipper – nøjagtig ligesom at når vi stiller en forsvarer til rådighed i Danmark, så er det ikke et spørgsmål om, at vi ikke har tillid til anklagemyndighed og domstole. Så er det, fordi vi grundlæggende mener, at man skal have nogenlunde lige muligheder.

Kl. 16:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Justitsministeren.

Kl. 16:25

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg forstår slet ikke fru Line Barfods problemstilling. Hvis man driver erhvervsvirksomhed i et andet land og overtræder lovgivningen i det land, må man være forberedt på, at politiet i forbindelse med efterforskningen af det eventuelt strafbare forhold tager sine forholdsregler. Sådan må det jo nu engang være, så jeg har meget svært ved at se den problemstilling, som fru Line Barfod forsøger at stille op. Det er sådan med udgangspunkt i, at man, hvis man kigger uden for landets grænser, sikkert er uskyldig, hvis man bliver beskyldt for et eller andet.

Vi har et retsstatsprincip, der gælder i alle EU-lande, og det her lovforslag og spørgsmålet om bevissikringskendelse bygger på, at man har tillid til, at domstolene i Letland, Bulgarien,