

England og Rumænien agerer fuldstændig ligesom en dansk domstol måtte gøre, hvis politiet ønsker en bevissikringskendelse.

Jeg har meget, meget svært ved at forstå, at fru Line Barfod kan se de sådan kæmpestore problemer i det her. Selvfølgelig er der forskellig lovgivning i de forskellige EU-lande, men det, at vi sikrer, at beviserne kan komme mere effektivt til veje, når vi samtidig pålægger den dommer, der skal træffe afgørelse, et proportionalitetskrav, har jeg altså meget, meget svært ved at forstå at der skulle være problemer i.

Kl. 16:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Så er der en kort bemærkning fra fru Karen Hækkerup.

Kl. 16:27

Karen Hækkerup (S):

Jeg er ked af at afbryde debatten. Jeg har forstået, at man gik videre med det andet, men mit spørgsmål drejer sig om noget helt andet. Jeg blev ellers helt optaget af den meget spændende ordveksling, der lige fandt sted.

Mit spørgsmål drejer sig om det, jeg også spurgte den konservative ordfører om, nemlig om økonomien i domstolene. Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi, når vi diskuterer de ting her, ikke kun forholder os til de meget vigtige overordnede retspolitiske principper, men at vi også ser på, hvordan det her kommer til at fungere i virkeligheden, hvordan det ser ud ude i hverdagen, ude i domstolene, hvor man skal få det her til at hænge sammen.

Der må man jo bare sige, at Domstolsstyrelsen har skrevet til os, at de mener, der er et problem med pengene, at hvis man vedtager den her lov, vil man få et ressourcemæssigt problem, som vil betyde, at der vil være andre sager, som vil skulle have en længerevarende behandling, fordi man ikke kan klare det hele på den kortere tid. Især når man tager hensyn til, at regeringen lige har lavet en aftale om finansloven, hvor man jo sparer penge på både politi og domstole, så synes jeg, det er ekstra vigtigt, at vi i virkeligheden nu får vendt, hvad det er for nogle sager, som vi skal vælge at sige til domstolene at de skal være længere tid om at behandle. Jeg synes egentlig, at borgerne ude i samfundet har krav på at vide, hvad det er for nogle sager, hvortil vi fra politisk side vil sige, at det ikke er så vigtigt, at de bliver behandlet så hurtigt.

Når nu man har været med til at spare på politi og domstole, vil jeg gerne have, at ministeren svarer på, hvilke sager ministeren mener vi skal

sige til domstolene de skal være længere tid om at behandle, når nu det her kommer til at gælde og der ikke er penge med?

Kl. 16:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:29

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at jeg i hvert fald ikke har været med til at gennemføre nogen besparelser. Det, som domstolene ved for 2008, er, at en meget lille del af budgettet, nemlig 1 pct., skal opspares, men de penge får man så til gengæld næste år. Så jeg kender ikke noget til nogen besparelser.

Til selve høringssvaret vil jeg sige, at den ordveksling, som jeg har haft med fru Line Barfod og hr. Morten Messerschmidt, i hvert fald er et rigtig godt billede på, at domstolene ikke får særlig travlt, for kritikken fra fru Line Barfod er jo netop, at de danske domstole ikke har noget at lave, og at de ikke bliver brugt. Meningen med den europæiske bevissikringskendelse er jo netop, at de danske domstole i sager, der vedrører beviser fra Danmark, der skal sendes til et andet land, ikke skal foretage nogen materiel vurdering, så der sparer domstolene tid fremover.

Til den anden del af lovforslaget, der bl.a. omhandler gensidig anerkendelse af domme, hvor der er nogle tidsfrister, vil jeg sige, at man måske skal arbejde lidt hurtigere. Så vores vurdering er, at det nok går lige op med hinanden. Vi vurderer ikke, at det her har nogen særlig økonomisk betydning for domstolene.

Kl. 16:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Karen Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 16:30

Karen Hækkerup (S):

Det er jo så ministeriets eller ministerens vurdering, at det ikke vil få nogen økonomisk betydning, og at der derfor ikke vil blive sager, der vil være længere tid undervejs. Det er der så kun én ting at gøre ved, og det er, at vi må vente og se, om tallene er steget igen, når de kommer for næste års sagsbehandlingstider. Vi må jo bare være ærlige over for os selv og sige, at det går den forkerte vej. Sagerne er længere tid under behandling, og jeg er da dybt bekymret for, at bl.a. lovforslag som det her og andre lovforslag, som vi også vedtager, som hele tiden pålægger domstolene nye opgaver, uden at der følger penge med, betyder, at det vil blive endnu værre, at sagerne