

med, for at beskytte danske borgere, for rent faktisk at beskytte dansk retssikkerhed, foretager nødvendigheds- og proportionalitetsvurderinger.

I forhold til ressourcefordelingen vil jeg sige, at jeg overhovedet ikke forstår, at man kan problematisere det. For det første er der jo en lang række bestemmelser. Nu blev konkurrencereglerne nævnt tidligere, og § 18, stk. 3, i konkurrenceloven tilsiger, at der skal en retskendelse til, før man kan lave indgreb i private virksomheder osv. Det er fuldstændig almindelig praksis, at domstolene lige siger, at det er i orden, det er proportionalt, det er nødvendigt, der er hjemmel – det er fuldstændig almindelig praksis. Men lige fordi det handler om EU, er almindelig praksis, er retsgarantierne, er retssikkerheden noget, som man ikke bekymrer sig så meget om. Det kan vi for det første ikke forstå, og vi kan slet ikke være med til det. Tak, hr. formand.

Kl. 16:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 16:35

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Når jeg beder om ordet i anden runde, er det, fordi jeg synes, det er et problem, hvis landets justitsminister siger, at det, at man mener, at der er behov for at have forsvarsadvokater i et retssystem, er det samme som, at man ikke har tillid til systemet, og at man er nødt til bare at have tillid til systemet og ikke kræve forsvarsadvokater og retssikkerhedsgarantier.

Jeg mener, at det er selve grundlaget i en retstat, at man har ret til at have en forsvarsadvokat, og at man har ret til at få prøvet sin sag ved domstolene. Der opstår et problem, hvis den advokat, man kan få, er i et land flere tusind kilometer væk, taler et helt andet sprog og er i et helt andet retssystem. Man har behov for en advokat, man kan snakke med, og man har behov for at få prøvet sin sag ved en domstol, hvor de også kan forstå, hvad det er, man siger.

Igen: Vi snakker ikke om folk, der er dømt. Vi snakker om folk og virksomheder, der måske har begået noget galt, men der kan jo også ske fejl. Mange af de forbrydelser, der sker på tværs af grænserne, sker jo på computere. Vi ved, at der er masser af hackere, der går ind og bruger andre menneskers og andre virksomheders computere. Hvis man nu i Danmark opdager, at der er nogle computere i Grækenland eller Bulgarien eller Letland, der er blevet brugt til at

lave identitetstyverier og til at tømme nogle bankkonti hos folk i Danmark, og vi så sender bevissikringskendelser af sted om, at de computere skal beslaglægges øjeblikkeligt, så kan det være, at de virksomheder, de står hos, overhovedet intet har med det at gøre, fordi de slet ikke vidste, at det foregik. Men de virksomheder risikerer altså at blive lukket, fordi de slet ikke har nogen mulighed for at få prøvet den sag ved deres eget lands domstol og ikke har ressourcerne til at rejse til Danmark og prøve at få talt deres sag ved domstolen der, før retssagen om selve straffesagen kommer for mange måneder senere. Derfor er der et problem.

Tilsvarende gælder det selvfølgelig også for danske virksomheder, at de har risikoen for, at der er domstole i andre EU-lande, som kommer og siger, at deres virksomheder skal have beslaglagt deres computere eller andre maskiner, fordi man har mistanke om, at de på en eller anden måde har været med til noget strafbart, som ikke behøver at være, at de har virksomhed i et andet land, men bare at det er foregået fra Danmark.

Derfor er der behov for, at vi sikrer retssikkerheden. Og jeg kan ikke forstå, at landets justitsminister mener, at det at kræve retssikkerhed er udtryk for, at man overhovedet ikke har nogen tillid til andre lande. For mig er det helt basalt i et retssystem, at man har muligheden for at få prøvet sin sag, og at man har mulighed for at få en forsvarsadvokat.

Kl. 16:38

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Justitsministeren.

Kl. 16:38

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg tror, at man må konkludere, at vi nok bare grundlæggende er meget uenige om tilgangen til det her spørgsmål. Og jeg tror, at uanset hvor lang tid debatten varer i dag, så når vi nok ikke hinanden i et eller andet fælles kompromis.

Det samme må jeg også sige til fru Line Barfod. Selvfølgelig skal der være retssikkerhed, og selvfølgelig skal der være retsgaranti – det mener jeg også at der er i samtlige EU-lande. Jeg synes, at det, som Enhedslisten taler om, er sådan en slags dobbelt garanti for alting, og jeg synes, at den ordning, man er nået frem til her, er en fuldt ud betryggende ordning.

Jeg synes en gang imellem, at det er sådan en lidt underlig debat, der kan udspille sig sådan en tirsdag eftermiddag. Nu har den europæiske